



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

AUTOEFICACIA PARA LA
INVESTIGACIÓN COMO PREDICTORA
DE LA MOTIVACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS
CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE AREQUIPA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE GRADO
DE MAESTRA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
SUPERIOR

MIRELLA LILIANA YEPEZ ALVAREZ

LIMA – PERÚ

2025

ASESOR

MG. MAURICIO ZEBALLOS VELARDE

JURADO DE TESIS

MG. EFRAIN TICONA AGUILAR

PRESIDENTE

MG. LISSY CANAL ENRIQUEZ

VOCAL

MG. JAMINE AMANDA POZU FRANCO

SECRETARIO (A)

DEDICATORIA.

A todos los que creyeron en mí y en el potencial que tengo, por todo el apoyo y la
confianza que me han depositado.

AGRADECIMIENTOS.

A quienes me ayudaron en el desarrollo de esta investigación.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

DECLARACIÓN DE AUTOR			
FECHA	22	12	2025
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EGRESADO	YEPEZ ALVAREZ, MIRELLA LILIANA		
PROGRAMA DE POSGRADO	MAESTRÍA EN “EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR		
AÑO DE INICIO DE LOS ESTUDIOS	2024		
TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE GRADO	AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACIÓN COMO PREDICTORA DE LA MOTIVACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE AREQUIPA		
MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO	TESIS		
Declaración del Autor El presente Trabajo de Grado es original y no es el resultado de un trabajo en colaboración con otros, excepto cuando así está citado explícitamente en el texto. No ha sido ni enviado ni sometido a evaluación para la obtención de otro grado o diploma que no sea el presente.			
Teléfono de contacto (fijo / móvil)	967 416 174		
E-mail	mirella.vepez@upch.pe		



Firma del Egresado
DNI : 72863434

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	OBJETIVOS.....	7
III.	HIPÓTESIS	7
IV.	MARCO TEÓRICO	9
V.	METODOLOGÍA.....	20
VI.	RESULTADOS O ARGUMENTACIÓN TEÓRICA.....	28
VII.	DISCUSIONES	36
VIII.	CONCLUSIONES.....	40
IX.	RECOMENDACIONES	41
X.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
XI.	ANEXOS	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida la autoeficacia para la investigación predice la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y alcance correlacional-predictivo, dado que se buscó analizar la predicción entre variables. La muestra estuvo conformada por 546 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por cuota. Se emplearon una ficha de datos sociodemográficos, la Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI) y la Escala de Motivación para Publicar un Artículo Científico (MOPu-AC), estas dos últimas con adecuadas propiedades psicométricas en población peruana. La recolección de datos se realizó a través la técnica encuesta de manera presencial mediante un formulario en línea. El procesamiento de datos se realizó en el software RStudio en su versión 4.4.2. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas y significativas entre todas las dimensiones de la autoeficacia y la motivación para publicar. Asimismo, la autoeficacia total mostró la mayor capacidad predictiva ($R^2=.151$), mientras que las dimensiones de análisis y síntesis, gestión informacional, redacción científica y análisis e interpretación de resultados también predijeron de manera significativa la motivación. Estos hallazgos confirman que la percepción de competencia investigativa constituye un factor clave para fortalecer la disposición estudiantil hacia la producción científica desde el pregrado.

PALABRAS CLAVES

Autoeficacia, Motivación, Investigación, Artículo científico

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the extent to which self-efficacy for research predicts motivation to publish scientific articles among psychology students at a private university in Arequipa. The study was conducted using a quantitative, non-experimental, cross-sectional, correlational-predictive approach, as the aim was to analyze the prediction between variables. The sample consisted of 546 students, selected through non-probabilistic quota sampling. A sociodemographic data sheet, the Research Self-Efficacy Scale (EAI), and the Motivation to Publish a Scientific Article Scale (MOPu-AC) were used, the latter two with adequate psychometric properties in the Peruvian population. Data collection was carried out using an online survey form. Data processing was performed using RStudio software version 4.4.2. The results showed positive and significant correlations between all dimensions of self-efficacy and motivation to publish. Likewise, total self-efficacy showed the greatest predictive capacity ($R^2=.151$), while the dimensions of analysis and synthesis, information management, scientific writing, and analysis and interpretation of results also significantly predicted motivation. These findings confirm that the perception of research competence is a key factor in strengthening students' willingness to engage in scientific production from the undergraduate level onwards.

KEYWORDS

Self-efficacy, Motivation, Research, Scientific article

I. INTRODUCCIÓN

La capacidad investigativa es un pilar que se debe de construir en la formación del estudiante universitario, especialmente en disciplinas como la Psicología, en donde el desarrollo del pensamiento crítico y la producción científica son aspectos esenciales. Actualmente en el contexto peruano la carrera de psicología se está convirtiendo en una de las más ofertadas; asimismo hasta el 18 de julio del 2024 se tiene data de que existen 98 universidades licenciadas (SUNEDU, 2024), y de ellas solamente 10 aparecen en el ranking SCImago (2024) como principales productoras de artículos científicos, especialmente dentro del campo de la Psicología.

Tasgin y Coskun (2018) refieren que a través de la investigación en el ámbito universitario, se puede precisar que la motivación es una variable importante que impacta en todas las fases del aprendizaje y la práctica. Recientemente se está volcando la atención sobre la importancia de la motivación para la realización de investigación y la publicación de artículos científicos, entendiendo que este es un resultado que va más allá de únicamente realizar una tesis para la obtención de un título profesional, se trata más bien de un interés genuino por la generación de conocimiento y por la investigación científica en su respectiva especialidad.

Para poder impulsar la producción científica de estudiantes pregrado es necesario que se cuente con motivación para la publicación de artículos científicos, además se debe de diferenciar entre el interés que presenta el estudiante frente a la realización de actividades investigativas con el fin de cumplir exigencias académicas y/o curriculares del interés superior en querer publicar y contribuir al avance científico (Mamani-Benito et al., 2023). La motivación y la autoeficacia para la investigación están influenciadas por experiencias positivas previas; la

teoría cognitiva social mantiene el supuesto de que las experiencias de éxito en la investigación mejoran la motivación de la investigación y las creencias de autoeficacia (Ommering et al., 2021).

Al hacer una revisión de la bibliografía se evidencia que existirían actitudes poco favorables hacia la investigación en estudiantes universitarios. Bullón (2019), por ejemplo, encontró que solo el .7% de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social, Sociología y Antropología de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP) presentaban una actitud favorable hacia la investigación científica, obteniendo un promedio desaprobatorio en formación investigativa (7.87/20).

Por otro lado, de la Cruz (2013), al comparar universitarios de Psicología de la Universidad Federico Villareal (UNFV) y de ingeniería de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), halló que los primeros mostraban mayores puntajes en formación científica, no obstante, ambos grupos coincidieron en niveles similares de proactividad e interés científico; de igual manera, identificó como predictores relevantes del interés hacia la investigación a la actitud de los docentes formadores y a la calidad de la formación investigativa recibida.

De manera similar, en Paraguay específicamente en la Universidad Nacional del Pilar, Ortega et al. (2018) encontraron limitaciones en cuanto a la capacidad de los estudiantes para participar en convocatorias y/o eventos científicos, así como un escaso uso de literatura científica en la enseñanza universitaria. Sin embargo, un porcentaje mayor del 90% de encuestados reconocieron la importancia de la investigación en el propio desarrollo profesional, mientras que el 80% manifestó interés para involucrarse en proyectos concursables de investigación.

Del mismo modo, Estrada et al. (2021) reportaron que estudiantes de Educación de un instituto superior pedagógico mantenían actitudes poco favorables hacia la investigación, aunque se observaron actitudes más positivas entre mujeres y estudiantes de 26 a 30 años; los autores destacan la necesidad de fortalecer las competencias investigativas y didácticas del profesorado para mejorar las actitudes en mención.

En Lima, Loayza-Rivas (2021) encontró que universitarios de la carrera profesional de Psicología mostraban mejores actitudes hacia la investigación en cuanto a lo relacionado con la importancia de generar conocimiento y asumir la responsabilidad de realizar investigaciones propias. Además, detectó diferencias significativas según si los estudiantes habían cursado asignaturas de metodología de la investigación y psicoestadística.

Por su parte, Criollo et al. (2017) al analizar la autoeficacia investigativa en más de 1300 estudiantes de la Universidad de Machala en Ecuador, concluyeron que esta se encontraba aún en formación, y que los estudiantes concebían la investigación como un producto más que un proceso; además hallaron que las nociones de investigación que poseen los universitarios y los imaginarios de la universidad son condicionantes de la dirección y fuerza de las convicciones y/o creencias para aprender a investigar que mantienen los universitarios.

Finalmente, Villamizar et al. (2016) reportaron que un alto porcentaje de universitarios del programa profesional de Psicología de Bucaramanga en Colombia mostraban actitudes favorables hacia la investigación, especialmente en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual.

Desde la perspectiva del estudiante universitario, la baja motivación hacia la investigación científica podría estar ligado a diversos factores interrelacionados. Entre ellos, destacan la percepción de insuficiente competencia para afrontar las demandas metodológicas y redaccionales de la investigación, la escasa experiencia previa en procesos investigativos más allá del ámbito curricular, y la asociación de la investigación con una actividad obligatoria orientada principalmente a la obtención del título profesional. Asimismo, la limitada participación en experiencias de publicación científica durante el pregrado contribuye a que los estudiantes no se visualicen como potenciales productores de conocimiento, lo cual debilita su interés y compromiso con la investigación. Estas condiciones favorecen que la investigación sea percibida como una tarea compleja, distante y poco accesible, reduciendo así la motivación para involucrarse activamente en la generación y difusión del conocimiento científico.

Frente a este panorama, se identifica la necesidad de profundizar en aquellos factores que predicen la motivación para la publicación científica en estudiantes de Psicología, entre ellos la autoeficacia para la investigación, a fin de diseñar estrategias que potencien la producción científica

1.1.Pregunta de Investigación

¿Cómo actúa la autoeficacia para la investigación como variable predictora de la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa?

1.1.1. Preguntas específicas/secundarias

¿Cómo influye la gestión informacional como factor predictor de la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa?

¿De qué manera la capacidad de análisis y síntesis actúa como predictor de la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa?

¿De qué manera la redacción científica predice la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa?

¿De qué forma el análisis de datos e interpretación de resultados contribuye a predecir la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa?

1.2. Justificación de la Investigación

La presente investigación resulta relevante en el marco de una maestría en educación superior, puesto que responde a la necesidad de fortalecer el rol de la investigación en la formación universitaria, en concordancia con los estándares de calidad y acreditación establecidos para la educación superior en el Perú (Cabrera, 2020; SINEACE, 2018). En este contexto, explorar la conexión entre la autoeficacia y la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología contribuye a una comprensión más profunda de las variables y los factores que influyen en el desarrollo de la producción académica desde el pregrado. Asimismo, este estudio permitirá visibilizar el papel que cumple la percepción de autoeficacia investigativa en el interés por publicar artículos científicos, más allá del cumplimiento de tareas curriculares obligatorias, como la elaboración de una tesis. A su vez, los hallazgos podrán orientar mejoras en la metodología de la enseñanza de las asignaturas vinculadas a la investigación, facilitando de igual manera la reflexión pedagógica sobre la didáctica empleada y sus resultados, tanto inmediatos como a largo plazo.

Desde un punto de vista metodológico, la investigación es factible, puesto que se cuenta con acceso a una población cautiva (estudiantes universitarios), a quienes se podrá aplicar los instrumentos de medición durante el desarrollo regular de clases, previa coordinación con las autoridades y docentes de la Escuela Profesional en cuestión. Además, se dispone de instrumentos estudiados psicométricamente en población peruana universitaria lo cual garantiza la confiabilidad de los datos a obtener

II. OBJETIVOS

2.1.Objetivo General:

Determinar el rol predictor de la autoeficacia para la investigación sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

2.2.Objetivos Específicos:

Establecer el rol predictor de la gestión informacional sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

Establecer si la capacidad de análisis y síntesis predice significativamente la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

Establecer el papel de la redacción científica como predictor de la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

Establecer si el análisis de datos e interpretación de resultados predice la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

III. HIPÓTESIS

3.1.Hipótesis General

La autoeficacia para la investigación presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

3.2.Hipótesis Específicas

La gestión informacional presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

La capacidad de análisis y síntesis presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

La redacción científica presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

El análisis de datos e interpretación de resultados presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa.

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Antecedentes Investigativos

Bullón (2019) investigó la relación entre la formación investigativa y la actitud hacia la investigación científica en 141 estudiantes universitarios de la UNCP de las carreras de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social; la regresión lineal determinó que no existe una relación causal significativa entre las variables, en cuanto a la estadística descriptiva se encontró que únicamente un .7% de los participantes tuvieron una actitud favorable hacia la investigación científica, mientras que en la calificación de la formación investiga, con un rango de calificación de 0 a 20, la nota promedio fue 7.87 lo cual viene a ser una calificación desaprobatoria.

Por igual Estrada et al. (2021) estudiaron sobre las actitudes hacia la investigación científica en 138 estudiantes de educación de un instituto superior pedagógico, encontraron que los evaluados presentan una actitud poco favorable con respecto a la investigación científica, asimismo, estudiantes sexo femenino y de 26 a 30 años presentan actitudes más favorables hacia el presente constructo; además indicó que se debe de impulsar el desarrollo de la didáctica y las competencias investigaciones de los docentes que dictan cursos relacionados a metodología de la investigación, para que por añadidura se genere en los estudiantes una actitud más favorable hacia la investigación.

Loayza-Rivas (2021) investigó sobre la relación entre las actitudes hacia la investigación científica y la estadística, encontró que 100 estudiantes de psicología de una universidad privada de Lima Metropolitana presentan mejores actitudes hacia la investigación científica en aquellas dimensiones que tienen que ver con la

actitud hacia la formación científica, en específico a la importancia que tiene la investigación para generar conocimientos y poder obtener ventajas a razón de los mismos, y de igual manera en la responsabilidad de realizar un trabajo de investigación propio; por otro lado, encontró que hay diferencias en estas dos variables, precisamente cuando los estudiantes ya han cursado asignaturas de metodología de la investigación y psicoestadística.

Santa-Cruz et al. (2024) tuvieron como objetivo determinar el nivel de autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios peruanos, la muestra estuvo compuesta por 237 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a universidades públicas y privadas. Los resultados evidenciaron un nivel medio de autoeficacia para la investigación en la muestra, observándose además que la dimensión gestión informacional presentó un nivel bajo en comparación con la dimensión redacción científica que alcanzó un nivel alto. Además, se encontró que la autoeficacia para investigar se asocia con el género masculino y con el tipo de universidad pública en niveles más altos, en contraste con el nivel medio vinculado al género femenino y a la universidad privada.

Finalmente, Jimenez (2024) estudió la relación entre la actitud hacia la investigación y la motivación para publicar artículos científicos en 170 estudiantes de odontología de una universidad privada de Chiclayo. Se encontró una relación positiva de magnitud baja entre la actitud hacia la investigación y la motivación para publicar artículos científicos, sin distinción entre la edad, sexo o ciclo académico.

En conjunto, los antecedentes encontrados evidencian que la literatura ha abordado de manera separada variables relacionadas con la investigación científica, tales

como la formación investigativa, las actitudes hacia la investigación, la autoeficacia para investigar y la motivación para publicar artículos científicos. No obstante, se observa que los estudios existentes se han centrado principalmente en analizar estas variables de forma independiente o en combinación con constructos afines, sin integrar de manera simultánea la autoeficacia para la investigación y la motivación para la publicación científica dentro de un mismo modelo de análisis predictivo. En este sentido, a la fecha no se identifican investigaciones que examinen de forma conjunta la relación entre ambas variables en estudiantes universitarios, lo cual evidencia un vacío en la literatura empírica y sustenta la pertinencia del presente estudio.

4.2.Bases Teóricas

4.2.1. Investigación

La investigación es un proceso de tipo reflexivo, crítico, controlado y sistemático; este tiene por objetivo poder interpretar hechos y fenómenos de un ámbito de la realidad, en otras palabras, es un camino para poder conocer la realidad (Zamora, 2014; citando a Sánchez, s.f.). Asimismo, Bunge (1994) con respecto a la investigación científica menciona que esta debe de ser especializada, metódica, legal (por el método científico), y debe de contener pasos tales como: el planteamiento del problema, la construcción de un modelo teórico, la deducción de consecuencias particulares, la prueba de hipótesis y finalmente la introducción de las conclusiones en la teoría.

En sintonía con ello, Valverde (2005) menciona que la investigación es el acto de hacer un cuestionamiento del estado del arte vigente con el fin de buscar soluciones a problemáticas; análogamente se recalca que “la investigación en psicología

permite el avance de la disciplina como ciencia” (Losada et al., 2022, p. 14); en consecuencia a esto Mamani (2011) refiere que la investigación es un factor clave para la creación de nuevos conocimientos y esta a su vez tiene un impacto positivo en la educación.

La investigación en el contexto peruano ha adquirido relevancia para el estado, siendo que “la legislación peruana estipula que la investigación es una función sustancial y obligatoria de las universidades, por tanto, están llamadas a constituirse como comunidades académicas orientadas a la generación de conocimiento” (Caceres, 2021, p. 24).

Y en cuanto a la carrera de psicología, como ciencia, la investigación y producción científica viene a ser un pilar fundamental para mantener no solo a la comunidad científica, sino a todos los profesionales de esta carrera actualizados con las problemáticas y situaciones que se vienen estudiando, es decir, con las tendencias de investigación. Por ello es importante formar a los futuros profesionales con adecuadas capacidades investigativas y asegurarse de que las mismas están siendo de relevancia para los estudiantes universitarios.

4.2.2. Competencia Investigativa

La competencia investigativa se puede definir como la capacidad y/o habilidad de solucionar problemas durante el proceso de investigación a través de una postura flexible, crítica y reflexiva; todo ello puede ser medido en el nivel de desempeño para resolver situaciones de forma crítica y particular (Hernández et al., 2019).

Hernández et al. (2021; citando a Buendía et al., 2018) refieren que existen diez tipos de competencias investigativas: competencias para preguntar, competencias observacionales, competencias reflexivas, competencias propositivas,

competencias tecnológicas, competencias interpersonales, competencias cognitivas, competencias procedimentales, competencias analíticas y competencias comunicativas; asimismo, agrega una clasificación más, siendo la habilidad psicométrica.

Llevada esta realidad a la educación superior, las diferentes casas de estudios por su misma naturaleza de ser una institución formadora en base a la investigación buscan promover una cultura científica en toda la comunidad universitaria (Moscaira, 2019); sin embargo, la competencia investigativa no está siendo incorporada de una manera adecuada en el área curricular, puesto que únicamente se imparte en cursos netamente de investigación, lo cual no da pase a un desarrollo progresivo (Carlín et al., 2020; Sánchez & Rodríguez, 2023); entendiéndose que la investigación debe de acoplarse a los cursos de carrera para que los estudiantes puedan tener la capacidad crítica y reflexiva de resolver problemáticas en base a la investigación y/o el método científico

4.2.3. Actitud hacia la Investigación

Una actitud contiene tres componentes: el componente cognitivo, que hace referencia a las creencias que mantiene la persona; el componente emocional el cual hace alusión a las emociones/sentimientos; y el componente conductual que es la disposición a responder, como su nombre lo indica, conductualmente; asimismo, una actitud puede clasificarse como favorable, desfavorable o medianamente favorable (Mamani, 2011).

En el contexto de la investigación, la actitud hacia la misma se puede definir como aquella “predisposición del estudiante universitario para actuar y/o participar en la investigación científica, mediante su capacidad y/o características inherentes, que

posee para su desarrollo” (Mamani, 2011, p. 25; citando a Valverde, 2005). Por igual, Palacios (2021) indica que existen factores predisponentes personales, tales como la capacidad afectiva, cognitiva y conductual.

En ese sentido, se puede indicar que la actitud hacia la investigación vendría a ser una postura de la persona, la cual la impulsa a investigar; además, esta actitud guarda relación con capacidades, habilidades, conocimientos, entre otros, los cuales se ponen en sinergia para la búsqueda de información y empleo del método científico.

4.2.4. Autoeficacia para la Investigación

La autoeficacia para la investigación se define como el “grado en que el individuo cree que tiene la capacidad para realizar adecuadamente diversas tareas de investigación (conceptualización, análisis, redacción, etc.)” (Dominguez-Lara, 2017, p. 310). Existen varios factores que se vinculan con la autoeficacia para la investigación, tales como la experiencia, el tiempo de dedicación a la investigación, la motivación intrínseca, la guía del docente universitario, la relación docente-estudiante, entre otras (González-Rivera et al., 2022).

Reyes & Gutiérrez (2015) mencionan que las fuentes de la autoeficacia para la investigación en los estudiantes vienen a ser aquellas experiencias en investigación, el aprendizaje vicario de actividades investigativas por parte de sus docentes y/o compañeros, también se considera el feedback que reciben sobre su desempeño investigativo, así como estados fisiológicos y emocionales que han experimentado en este contexto.

Santa-Cruz et al. (2024) indican que la investigación académica se constituye en un eje transversal dentro del trayecto universitario en la medida en que los estudiantes

construyen autoconfianza e interés por aprender a investigar, lo cual posiciona a la autoeficacia como un elemento central que promueve el involucramiento activo en actividades investigativas.

Para la presente investigación se está tomando el constructo elaborado por Dominguez-Lara (2017), quien indica que la autoeficacia para investigar está compuesta por cuatro competencias generales:

- Gestión informacional, la cual hace alusión a las acciones que se vinculan con la búsqueda y evaluación de información que está relacionado con el tema de investigación que se ha optado.
- Capacidad de análisis y síntesis, es una dimensión que refiere a la capacidad de toma de decisión y argumentación en todas las fases de desarrollo de la investigación con un conocimiento previo.
- Redacción científica, específicamente referida a la capacidad de redacción de todas las partes del proyecto y/o borrador de investigación.
- Análisis de datos e interpretación de resultados, el cual hace alusión a poder seleccionar y aplicar pruebas estadísticas idóneas para sus objetivos de investigación, así como la interpretación de resultados.

Estas dimensiones son claves para comprender cómo se construye la percepción de autoeficacia, y cómo a su vez, puede convertirse en un motor para desarrollar trayectorias investigativas disponibles.

4.2.5. Artículo Científico

Un artículo científico es un documento de investigación que depende no solo del rigor metodológico, sino también de una exposición clara, bien organizada y comprensible de los hallazgos. Si no se posee una redacción nutrida de coherencia,

lógica o adecuación para el lector, incluso una investigación con gran relevancia podría pasar por desapercibido (Arias-Carrión, 2024).

En cuanto al proceso de publicación, se requiere de una secuencia estructurada, comenzando con la planificación detallada del manuscrito, la redacción de sus partes esenciales (introducción, método, resultados y discusión), posteriormente pasa por una fase de revisión interna y ajuste para poder cumplir con los requisitos de la revista escogida, y se culmina con la presentación del artículo, revisión por pares y su eventual publicación (Arias-Carrión, 2024).

4.2.6. Motivación

La motivación puede ser comprendida desde diferentes perspectivas teóricas. De acuerdo con Reeve (2010), la perspectiva conductual sostiene que los motivos emerge a partir de los incentivos ambientales; la perspectiva neurológica los explica en función de las activaciones cerebrales; y la fisiológica los asocia a procesos de activación hormonal. Desde la perspectiva cognitiva, la motivación se origina en pensamientos y sucesos mentales, mientras que la perspectiva sociocognitiva la concibe como resultado de formas de pensar influenciadas por la interacción y exposición a otras personas. Por su parte, la perspectiva cultural plantea que la motivación surge de la pertenencia a grupos, organizaciones y naciones; la perspectiva evolutiva la atribuye a la herencia genética; la humanista enfatiza el impulso a desarrollar el potencial humano; y, finalmente, la perspectiva psicoanalítica la vincula con los procesos de la vida mental inconsciente.

Desde la perspectiva contemporánea, la motivación no debe entenderse únicamente como un constructo unitario, definido por su nivel o intensidad, sino también como un fenómeno multidimensional que comprende distintos tipos de motivación.

Reeve (2010) revisó las clasificaciones de diversos autores y señala que existen diferencias cualitativas relevantes entre la motivación intrínseca y la extrínseca, así como entre la motivación orientada al aprendizaje y aquella centrada en el desempeño. Asimismo, se distinguen motivaciones dirigidas a la aproximación al éxito frente a aquellas orientadas a la evitación del fracaso. En esta línea, también se reconoce la diferencia entre la motivación autónoma, caracterizada por la regulación interna y voluntaria, y la motivación controlada, determinada por presiones externas. Estas distinciones resultan relevantes, ya que el tipo de motivación influye en la calidad de la experiencia, el desempeño y el bienestar psicológico, más allá del nivel general de motivación que presente la persona.

Desde esta perspectiva, resulta pertinente considerar que la motivación no solo varía en intensidad, sino también en su tipo o calidad, lo cual adquiere especial relevancia en contextos académicos complejos como la investigación científica.

En este ámbito, no basta con que el investigador posea un alto nivel de motivación; es fundamental considerar el tipo de motivación que orienta su conducta, dado que distintas formas motivacionales pueden influir de manera diferencial en la persistencia, la calidad del trabajo académico y la disposición a culminar procesos exigentes como la redacción y la publicación de artículos científicos.

4.2.7. Motivación y Autoeficacia para la Investigación

La motivación y la autoeficacia para la investigación están influenciadas por experiencias positivas previas; la teoría cognitiva social mantiene el supuesto de que las experiencias de éxito en la investigación mejoran la motivación de la investigación y las creencias de autoeficacia (Ommering et al., 2021). La autoeficacia puede verse afectada cuando no hay factores que incrementen la

motivación de tipo extrínseca o social, como la falta de apoyo familiar, el apoyo del docente o asesor de investigación, la carga excesiva de actividades académicas, el déficit en la enseñanza u otros (Castro & Castillo, 2023).

En este sentido, la autoeficacia para la investigación no solo se ve fortalecida por experiencias previas de éxito, sino que cumple un rol antecedente en la configuración de la motivación académica vinculada específicamente a la producción científica. Desde un enfoque sociocognitivo, el percibirse competente para afrontar las exigencias metodológicas, analíticas y redaccionales propias de la investigación influye directamente en la disposición del investigador para involucrarse de manera activa y sostenida en procesos de mayor complejidad, como la elaboración y publicación de artículos científicos. Así, la motivación para publicar no depende únicamente de incentivos externos o demandas institucionales, sino que se ve modulada por las creencias de autoeficacia que el estudiante ha construido a partir de su formación investigativa, lo cual orienta tanto el tipo como la calidad de la motivación que sustenta dicha conducta académica.

4.2.8. Motivación para la Investigación y Publicación de Artículos Científicos

En el ámbito universitario se ha estudiado bastante sobre el papel que juega la motivación sobre el aprendizaje, se ha llegado a la conclusión de que la motivación es una variable importante que impacta en todas las fases del aprendizaje y la práctica (Tasgin & Coskun, 2018). Partiendo bajo este principio recientemente se está volcando la atención sobre la importancia de la motivación para la realización de investigación y la publicación de artículos científicos, entendiendo que este es un resultado que va más allá de únicamente realizar una tesis para la obtención de

un título profesional, se trata más bien de un interés genuino por la investigación científica en su respectiva especialidad.

En ese sentido, la motivación para la investigación es un estado interno que es capaz de activar, conducir y guiar, sea el interés o la actitud, del estudiante hacia toda actividad que guarde relación con la investigación científica, lo cual da cabida a la generación del impulso necesario para adquirir determinación y perseverancia para poder lograr objetivos relacionados con la producción científica (Carranza et al., 2022).

Es importante mencionar que la motivación para la investigación va a depender en gran medida de las condiciones del entorno educativo universitario lo cual, a su vez, es un factor que incrementa la calidad de las investigaciones que se realizan dentro de las escuelas profesionales (Moskvicheva, 2012).

Por ende, para poder impulsar la producción científica de estudiantes pregrado en el contexto peruano, es necesario que se cuente con motivación para la publicación de artículos científicos, además se debe de diferenciar el interés que presenta el estudiante frente a la realización de actividades investigativas con el fin de cumplir exigencias académicas del interés superior en querer publicar (Mamani-Benito et al., 2023).

Dicha motivación para publicar puede surgir también de la interacción entre factores internos y externos. Dentro de los factores intrínsecos se puede mencionar al autoestima, desarrollo de experiencia, internalización de valores científicos, satisfacción personal, curiosidad y autonomía; en cuanto a los factores extrínsecos se encuentra por ejemplo el reconocimiento académico, incentivos económicos, financiamiento, promoción profesional, colaboración y contribución social

(Forester et al., 2004; Jemsy et al., 2025; Lambovska & Yordanov, 2020; Turmudi et al., 2024).

V. METODOLOGÍA

5.1.Diseño de Investigación

La presente investigación cuenta con un diseño no experimental debido a que no se realizó una manipulación directa de las variables de estudio, asimismo, cuenta con un enfoque cuantitativo puesto que se llevó a cabo un procesamiento estadístico de los datos que serán recolectados de la muestra planteada en el presente estudio. De acuerdo a su alcance, es correlacional con finalidad explicativa, pues se dio a conocer la relación existente entre las dos variables en un determinado contexto. Según su temporalidad, es transeccional, dado que los datos fueron recogidos en un determinado lapso de tiempo. Se recalca que los estudios transeccionales que describen relaciones entre variables son correlacionales, y que cuando estos buscan comprender relaciones explicativas entre ellas, pueden considerarse correlacionales con alcance explicativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Para la comprobación de las hipótesis de la presente investigación se hará uso de regresiones lineales como pruebas estadísticas. La regresión es un método estadístico que busca establecer una relación matemática entre dos variables cuantitativas, de manera que el comportamiento de una prueba pueda ser estimado a partir de la otra. En este enfoque, la variable cuyo valor se desea anticipar recibe el nombre de variable dependiente, mientras que aquella que sirve como referencia para la predicción se denomina variable independiente (Córdova, 2003; Triola, 2009).

Siendo así, la regresión no solo busca describir la relación entre dos variables, sino también ofrecer una herramienta para anticipar valores; al estar vinculada con el coeficiente de correlación de Pearson, este modelo estadístico permite estimar cómo una variable se ve afectada por otra, bajo la premisa de una posible relación causal; cuanto más fuerte sea la correlación entre ambas, mayor será la capacidad de predicción. Para aplicar este método se requiere distinguir claramente entre la variable independiente y la dependiente, además de contar con fundamento teórico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

5.2.Población, muestra

La población está compuesta por estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa, se utilizó el muestreo no probabilístico accidental, dado que se encuestará a las personas en función de quienes se encuentren al momento de la evaluación.

Siendo así, se encuestó a 558 estudiantes, 10 de los cuales no accedieron a participar del estudio, asimismo se descartaron a 2 casos por no haber cumplido con el llenado correcto de los instrumentos de medición. La muestra final estuvo compuesta por 546 estudiantes de la carrera profesional de psicología de una universidad privada de Arequipa, el rango de edad osciló entre 17 y 35 años ($M=20.41$; $DE=2.57$). Los demás datos recolectados mediante la ficha sociodemográfica se presentan en la Tabla 1 ubicada en el apartado de resultados.

5.2.1. Criterios de Inclusión

- Ser mayor de edad
- Ser estudiante de psicología con matrícula registrada en cualquier semestre del año académico en curso

- Llenado correcto de los instrumentos de medición

5.2.2. Criterios de Exclusión

- No ser mayor de edad
- No ser estudiante de psicología con ninguna matrícula registrada
- No haber llenado correctamente los instrumentos de medición
- No ser estudiante de psicología alfabetizado

5.3. Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Autoeficacia para investigar	Gestión informacional: Acciones que se vinculan con la búsqueda y evaluación de información que está relacionado con el tema de investigación que se ha optado	Ítem 1, 2 y 3
	Capacidad de análisis y síntesis: Refiere a la capacidad de toma de decisión y argumentación en todas las fases de desarrollo de la investigación con un conocimiento previo	Ítem 4, 5, 6 y 7
	Redacción científica: Capacidad de redacción de todas las partes del proyecto y/o borrador de investigación	Ítem 9, 10 y 11
	Análisis de datos e interpretación de resultados: Seleccionar y aplicar pruebas estadísticas idóneas para los objetivos de investigación, así como la interpretación de resultados	Ítem 8 y 12
Motivación para publicar un artículo científico	Unidimensional: Disposición interna hacia la investigación y la publicación científica que supera el cumplimiento de exigencias académicas y se sustenta en el interés por producir y difundir conocimiento en la disciplina.	Ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9

5.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la presente investigación se utilizó como técnica a la encuesta en conjunto con tres instrumentos, los cuales se describen a continuación.

Se destaca que las escalas utilizadas para la presente investigación cuentan con estudios psicométricos recientes en población idéntica a la del estudio, por lo que, siguiendo lo que se indica en los estándares de medición para pruebas psicológicas y educativas desarrollados por American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education (2014) no se requiere un nuevo proceso psicométrico dado que no se está proponiendo una interpretación o uso diferente de los puntajes de las pruebas que el estudiado previamente.

5.4.1. Ficha de Datos Sociodemográficos

Se consignaron datos como edad, sexo, semestre actual, condición de estudiante (regular o irregular), haber cursado asignaturas de corte investigativo, encontrarse en alguna fase del desarrollo de una investigación y si tiene interés en alguna línea de investigación en psicología.

5.4.2. Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI)

La presente escala fue creada por Dominguez-Lara (2017), quien utilizó como evidencia de validez en referencia al contenido mediante la prueba V de Aiken, el autor consideró que la autoeficacia para investigar está compuesta por dimensiones como: gestión informacional (ítem 1, 2 y 3); capacidad de análisis y síntesis (ítem 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12); redacción científica (ítem 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20); análisis de datos e interpretación de resultados (ítem 21, 22, 23, 24, 25), y aspectos éticos (ítem 26). El tipo de respuesta es escala Likert de 1 a 5 (1 =

Totalmente seguro de no poder hacerlo, 2 = No puedo hacerlo, 3 = Relativamente seguro de poder hacerlo, 4 = Puedo hacerlo, 5 = Totalmente seguro de poder hacerlo).

Años después Palomino-Arpi y Rosario (2023) para su investigación analizaron las propiedades psicométricas del instrumento en una muestra de 134 maestrandos de ambos sexos, pertenecientes a una escuela de Posgrado de una Facultad de Psicología de la ciudad de Arequipa la edad osciló entre los 24 y 57 años ($M=32.46$; $DE=7.10$); encontraron adecuados índices de ajuste ($CFI=.98$; $TLI=.98$; $GFI=.92$; $RMSEA=.048$) para un modelo de 12 ítems divididos en cuatro dimensiones: Gestión informacional (GI), capacidad de análisis y síntesis (CAS), redacción científica (RC), análisis de datos e interpretación de resultados (AD-IR); asimismo obtuvieron buenos valores de confiabilidad para este modelo ($\alpha=.919$; $\Omega=.920$) esta versión es la que se utilizará en el presente estudio.

5.4.3. Escala de Motivación para Publicar un Artículo Científico en Universitarios Peruanos (MOPu-AC)

Esta escala fue desarrollada por Mamani-Benito et al. (2023), es una medida unidimensional de 9 ítems, el tipo de respuesta es escala Likert (1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo, 5 = Muy de acuerdo). Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, los autores trabajaron con una muestra de 417 universitarios de carreras profesionales de ciencias de la salud (medicina, enfermería, psicología y nutrición) de dos universidades del sur del Perú (una privada y otra estatal), de ambos sexos, con un rango de edad entre 18 a 35 años ($M=20.77$; $DE=3.49$).

Como evidencias de validez se utilizó la de contenido mediante la prueba V de Aiken obteniendo un valor superior a .70, seguidamente analizaron la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio el cual arrojó buenos índices de ajuste para un modelo unidimensional compuesto por 9 ítems ($CFI=.98$; $TLI=.97$; $RMSEA=.05$; $SRMR=.02$; $WRMR=.06$); y en cuanto a la confiabilidad se analizó mediante medidas de consistencia interna a través del coeficiente Omega, el cual arrojó un valor de .96.

5.5.Procedimiento de Recolección de Datos

Una vez aprobado el proyecto en la plataforma de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, posteriormente se realizó una solicitud a Vicerrectorado Académico y a la dirección de la Escuela Profesional de Psicología de una universidad privada de Arequipa para obtener sus respectivas autorizaciones; acto seguido, el presente proyecto se sometió a revisión por parte de Comité de Ética de la UPCH; una vez obtenido el dictamen aprobatorio se procedió a la recolección de datos.

Dentro del procedimiento de recolección de datos, se coordinó el ingreso a todas las secciones con docentes a cargo de diferentes semestres académicos de la carrera para poder encuestar a los estudiantes.

La captación se realizó de forma presencial y grupal en las aulas, previa coordinación con docentes y dirección. Se brindó a un folleto informativo (Anexo 5) sobre los beneficios de publicar un artículo científico durante la etapa universitaria. Seguidamente, se explicó verbalmente el estudio y se mostró el consentimiento informado en formato digital mediante código QR. Los participantes pudieron leerlo con calma y hacer preguntas. Quienes aceptaron completaron los instrumentos de forma anónima en un aula tranquila, sin

interrupciones, garantizando privacidad y comodidad. Durante la aplicación, la investigadora estuvo presente para absolver cualquier duda.

Los datos fueron almacenados en un archivo Excel protegido con contraseña, alojado en una carpeta privada del correo institucional de la investigadora (Google Drive). Solo la investigadora tiene acceso.

5.6. Análisis de Datos

Una vez recolectada la información, los datos fueron exportados desde el formulario virtual a una hoja de cálculo de Microsoft Excel 365, en la cual se realizó la codificación y verificación de respuestas. Posteriormente, la base de datos fue almacenada en formato .xlsx y procesada en el software RStudio (versión 4.4.2) del entorno R Core Team (2024), utilizando los paquetes tidyverse (Wickham et al., 2019) para la manipulación de datos, psych (Revelle, 2024) para análisis descriptivos, y stats (R Core Team, 2024) para la ejecución de modelos de regresión.

En el análisis descriptivo, las variables categóricas fueron resumidas mediante frecuencias y porcentajes, mientras que las variables numéricas se presentarán mediante medidas de tendencia central (media aritmética) y dispersión (desviación estándar).

Para el análisis inferencial se empleó el coeficiente de correlación r de Pearson para determinar la relación entre las variables de estudio. Posteriormente, se aplicó un modelo de regresión lineal simple para evaluar el rol predictor de las dimensiones y el puntaje total de la autoeficacia sobre la motivación para la publicación de artículos científicos.

5.7.Aspectos Éticos de la Investigación

Se elaboró un consentimiento informado, en donde se cumplió con estipular el objetivo de la investigación, asimismo se indicó que la participación es totalmente voluntaria, el participante tiene derecho a retirarse en cualquier momento del estudio, se cumplió el principio de confidencialidad y anonimato, y finalmente, se informaron sobre los beneficios y riesgos de la investigación. De igual manera, se respetaron los principios de investigación con seres humanos:

- Autonomía: participación voluntaria mediante consentimiento informado, con derecho a retirarse sin repercusiones.
- Confidencialidad: resguardo de datos sin identificación personal.
- Beneficencia: promoción del conocimiento sobre la importancia de la investigación y publicación científica.
- No maleficencia: minimización de posibles molestias o fatiga, asegurando un entorno cómodo y libre de presiones.
- Justicia: igualdad de oportunidades de participación sin discriminación

De igual manera, la investigadora ha completado el curso “Ética en Investigación que involucra humanos & CRI - F1” de CTI Program.

VI. RESULTADOS O ARGUMENTACIÓN TEÓRICA

Los resultados se presentan en el siguiente orden, en primer lugar, se presenta la descripción de la muestra en función de la ficha sociodemográfica aplicada; en segundo lugar, la matriz de correlación entre las variables, seguidamente se muestran las regresiones lineales simples, en donde se conceptúa como variables predictoras tanto el puntaje total y las dimensiones de la Autoeficacia para la Investigación de la Motivación para la publicación de artículos científicos.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

Variable	<i>n</i>	%
Sexo		
Masculino	153	28.0
Femenino	393	72.0
Semestre		
Segundo semestre	138	25.3
Cuarto semestre	91	16.7
Sexto semestre	144	26.4
Octavo semestre	116	21.2
Décimo semestre	57	10.4
Recuperación de curso(s) desaprobados en el semestre actual		
No	489	89.6
Sí	57	10.4
Tipo de curso(s) que está recuperando en el semestre actual*		
Curso de estudios generales	16	23.53
Cursos específicos de la carrera	37	54.41
Cursos de especialidad de la carrera	15	22.06
Cursos desaprobados que aún no ha recuperado		
No	479	87.9
Sí	67	12.3
Tipo de curso(s) que aún no ha recuperado*		
Curso de estudios generales	29	35.37
Cursos específicos de la carrera	43	52.44
Cursos de especialidad de la carrera	10	12.20
Haber llevado un curso de corte investigativo dentro de la carrera		
No	479	87.7
Sí	67	12.3
Curso(s) de corte investigativo que ya ha cursado		
Investigación psicológica	364	19.79
Psicoestadística	371	20.17
Diseños no experimentales en psicología	371	20.17
Construcción de pruebas psicológicas	293	15.93
Psicología experimental	309	16.80
Investigación Tesis	60	3.26
Trabajo de Investigación	71	3.86

Variable	<i>n</i>	%
Haber realizado una investigación ajena al desarrollo de un curso		
No	421	77.1
Sí	125	22.9
Se encuentra en preparación de un artículo científico		
No	489	89.6
Sí	57	10.4
Espera de respuesta de una revista científica con respecto al envío de un paper		
No	519	95.0
Sí	27	4.95
Línea de investigación de interés*		
Ninguna por el momento	45	3.91
Psicología clínica	364	31.65
Psicología educativa	210	18.26
Psicología social	212	18.43
Psicología organizacional	189	16.43
Psicometría	67	5.83
Metodología de la investigación	63	5.48

*Nota. *Variable multirrespuesta*

La Tabla 1 revela que la muestra estuvo conformada mayoritariamente por estudiantes de sexo femenino (72%), lo cual es consistente con la composición habitual de la carrera de Psicología. En cuanto al semestre académico, se observa una mayor concentración en segundo, sexto y octavo semestre, lo que permite contar con estudiantes en distintas etapas de formación. Asimismo, la mayoría de los participantes no se encontraban recuperando cursos ni tenía asignaturas desaprobadas pendientes, evidenciando un perfil académico predominantemente regular. Respecto a la formación investigativa, se aprecia que los cursos más frecuentemente cursados fueron investigación psicológica, psicoestadística y diseños no experimentales.

Tabla 2*Matriz de correlación de las variables (Pearson)*

	1	2	3	4	5	6
1. Gestión informacional	-					
2. Capacidad de análisis y síntesis	.71***	-				
3. Redacción científica	.67***	.72***	-			
4. Análisis de datos e interpretación de resultados	.56***	.72***	.73***	-		
5. Autoeficacia para la investigación (puntaje total)	.85***	.92***	.89***	.83***	-	
6. Motivación para la publicación de artículos científicos	.33***	.37***	.33***	.33***	.39***	-

Nota. * $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$

En la Tabla 2 se puede evidenciar que existen correlaciones positivas y de magnitud media-débil entre las dimensiones y puntaje total de la autoeficacia para la investigación con la motivación para la publicación de artículos científicos, por lo que se cumple la comprobación del supuesto de relación lineal, siendo así se evalúa el modelo de regresión lineal simple con cada variable. Asimismo, se interpreta que a mayor percepción de autoeficacia para la investigación (tanto a nivel global como por dimensiones) existe mayor motivación para la publicación de artículos científicos.

Tabla 3

Predicción de la gestión informacional sobre la motivación para la publicación de artículos científicos (regresión lineal simple)

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constante	17.3558	11.18	<.000
Gestión informacional	1.0569	8.17	<.000
	<i>F</i> = 66.75	<i>R</i> = .109	<i>R</i> ² = .108

Los resultados de la Tabla 3 muestran que la gestión informacional predice significativamente la motivación para publicar artículos científicos, con un coeficiente positivo que indica que cuanto mejor maneja una persona la búsqueda, selección y organización de información, mayor es su disposición a publicar. Dado que el *p-valor* fue estadísticamente significativo ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula. Aunque la relación es estadísticamente sólida, el R^2 sugiere que esta variable explica solo una fracción moderada de la motivación, lo cual implica que el dominio informacional ayuda, pero no es el motor principal.

Tabla 4

Predicción de la capacidad de análisis y síntesis sobre la motivación para la publicación de artículos científicos (regresión lineal simple)

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constante	16.30585	1.48044	<.000
Capacidad de análisis y síntesis	.90237	.09707	<.000
	<i>F</i> = 86.41	<i>R</i> = .137	<i>R</i> ² = .136

En la Tabla 4 se evidencia que el *p-valor* fue estadísticamente significativo ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que la capacidad de análisis y síntesis también se presenta como un predictor significativo de la motivación para publicar, mostrando que quienes pueden desglosar información compleja y reconstruirla de forma coherente se sienten más inclinados a producir artículos. Su R^2 , ligeramente superior al de la tabla anterior, indica que esta competencia tiene un peso algo mayor en la explicación del fenómeno, aunque sigue dejando claro que la motivación depende de muchos más factores además de esta habilidad cognitiva.

Tabla 5

Predicción de la redacción científica sobre la motivación para la publicación de artículos científicos (regresión lineal simple)

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constante	18.0825	1.4542	<.000
Redacción científica	1.0426	.1267	<.000
	<i>F</i> = 67.74	<i>R</i> = .111	<i>R</i> ² = .110

La Tabla 5 muestra que la redacción científica emerge como otro factor significativo en la predicción de la motivación, evidenciando que dominar el lenguaje y las convenciones académicas incrementa la disposición a escribir y enviar manuscritos. Dado que el *p-valor* fue estadísticamente significativo ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula. A pesar de que el efecto es claro, la proporción de varianza explicada es similar a la de la gestión informacional, lo que sugiere que escribir de manera adecuada ayuda, pero el impulso para publicar no descansa únicamente en esta variable.

Tabla 6

Predicción del análisis de datos e interpretación de resultados sobre la motivación para la publicación de artículos científicos (regresión lineal simple)

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constante	18.9205	1.3680	<.000
Análisis de datos e interpretación de resultados	1.4805	.1818	<.000
	<i>F</i> = 66.34	<i>R</i> = .109	<i>R</i> ² = .107

En la Tabla 6 se evidencia que el *p-valor* fue estadísticamente significativo ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula y se demuestra que el análisis de datos y la interpretación de resultados muestra un efecto positivo notable sobre la motivación para publicar, reflejando que comprender los números y saber explicarlos ofrece confianza y empuje para compartir hallazgos. El R^2 indica una predicción aún moderada, lo que implica que incluso dominar las estadísticas no basta para predecir por completo la motivación para publicar en esta muestra.

Tabla 7

Predicción de la autoeficacia para la investigación sobre la motivación para la publicación de artículos científicos (regresión lineal simple)

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Constante	13.85860	8.479	<.000
Autoeficacia para la investigación (puntaje total)	.35158	.03548	<.000
	<i>F</i> = 98.2	<i>R</i> = .153	<i>R</i> ² = .151

Finalmente, en la Tabla 7 se aprecia que la autoeficacia para la investigación como constructo global resulta ser el predictor que mejor explica la motivación para publicar, evidenciando que la creencia en las propias capacidades investigativas tiene un impacto especialmente relevante en el deseo de divulgar conocimiento. Dado que el *p-valor* fue estadísticamente significativo ($p < .05$), se rechaza la hipótesis nula. Aunque su coeficiente no es el mayor, su R^2 superior revela que la confianza personal actúa como un catalizador central en el proceso, entendiendo que la percepción de competencia suele impulsar más que la técnica misma.

VII. DISCUSION

Los resultados del presente estudio confirman la hipótesis de investigación, siendo que la autoeficacia para la investigación constituye un predictor significativo sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de una universidad privada de Psicología en Arequipa. Desde un enfoque correlacional-predictivo, estos hallazgos permiten afirmar que la percepción de competencia investigativa presenta una capacidad predictiva estadísticamente significativa, aunque de magnitud moderada sobre la motivación para publicar ($R^2 = .151$), este desempeño es coherente con lo señalado por la literatura revisada, en donde se destaca que la motivación para la publicación de artículos científicos no depende de un único factor, sino de un entramado de experiencias, creencias y condiciones de la misma institución.

Desde la triangulación teórica, estos resultados se alinean con el marco de la teoría cognitiva social, la cual sostiene que las creencias de autoeficacia influyen en la activación, dirección y persistencia de la conducta (Ommering et al., 2021). En este sentido, los estudiantes que se perciben más competentes para realizar tareas propias de la investigación (tales como gestionar información, analizar datos o redactar textos científicos) tienden a mostrar mayores niveles de motivación para culminar dicho proceso mediante la publicación científica. Este patrón coinciden con lo planteado por Ommering et al. (2021), quienes señalan que las experiencias académicas exitosas fortalecen tanto la autoeficacia como la disposición a involucrarse en actividades investigativas de mayor complejidad.

Asimismo, los hallazgos del presente estudio guardan consistencia con lo reportado por Reyes y Gutiérrez (2015), quienes sostienen que la autoeficacia investigativa se

construye a partir de diversas fuentes, como experiencias previas, aprendizaje vicario y retroalimentación, y que su fortalecimiento se vincula con una mayor disposición hacia la actividad científica. En la presente investigación, el efecto predictor observado entre las variables de estudio sugiere que los estudiantes que han desarrollado mayores creencias de competencia perciben menos barreras subjetivas para asumirse como potenciales autores de artículos científicos.

Al analizar las dimensiones específicas de la autoeficacia para la investigación, se observó que todas ellas presentan relaciones predictivas significativas con la motivación para la publicación científica, aunque con distintos niveles de varianza explicada. En particular, la capacidad de análisis y síntesis, como el análisis de datos e interpretación de resultados, mostraron los mayores valores de R^2 , lo cual resulta congruente con lo señalado por Criollo et al. (2017), quienes identificaron estas competencias como componente centrales en la construcción de la autoeficacia investigativa. Este hallazgo sugiere que comprender, interpretar y argumentar resultados constituye un elemento clave para que los estudiantes se sientan motivados a difundir sus hallazgos.

De igual manera, la redacción científica mostró una asociación predictiva significativa con la motivación para publicar, lo cual coincide con lo planteado por Arias-Carrión (2024), quien destaca que la capacidad de comunicar los resultados de forma clara y estructurada resulta determinante para que una investigación alcance visibilidad académica. En este estudio, los estudiantes que reportaron mayor seguridad en sus habilidades de redacción evidenciaron también una mayor motivación para someter manuscritos a revistas científicas, probablemente debido a una menor percepción de dificultad en el proceso editorial.

Por su parte, la gestión informacional también presentó una capacidad predictiva significativa, aunque moderada, lo cual es coherente con los hallazgos de Palomino-Arpi y Rosario (2023), quienes identificaron esta dimensión como una de las bases más sensibles en la percepción de autoeficacia. El manejo adecuado de fuente científicas, la selección de antecedentes relevantes y la evaluación crítica de la información parecen facilitar la transición de trabajos académicos hacia productos publicables, incrementando así la motivación para publicar.

En relación con los antecedentes empíricos, los resultados obtenidos amplían lo reportado por estudios previos que abordaron variables afines de manera separada, como las actitudes hacia la investigación (Estrada et al., 2021; Loayza-Rivas, 2021) o la autoeficacia investigativa de forma descriptiva (Santa-Cruz et al., 2024). Asimismo, el presente estudio se sustenta en una muestra de mayor tamaño que la considerada en dichas investigaciones, lo que fortalece la consistencia y el alcance de los hallazgos. A diferencia de estos trabajos, el presente estudio aporta evidencia empírica al analizar de manera conjunta la autoeficacia para la investigación y la motivación para la publicación de artículos científicos, permitiendo comprender un nivel más avanzado de la trayectoria investigativa estudiantil.

No obstante, los resultados deben de interpretarse considerando ciertas limitaciones. El uso de un muestreo no probabilístico restringe la generalización de los hallazgos a otros contextos universitarios, y el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables, limitándose a identificar asociaciones predictivas en un momento específico del tiempo. En consecuencia, los resultados no permiten afirmar relaciones de causalidad en su totalidad, sino

únicamente vínculos estadísticos significativos de alcance predictivo entre las variables estudiadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

En conjunto y en relación con el problema de investigación, los resultados sugieren que la motivación para la publicación de artículos científicos no depende exclusivamente de factores externos como las exigencias institucionales o la cultura académica, sino que se encuentra asociada de manera relevante a factores internos, particularmente a la percepción de autoeficacia investigativa. En ese sentido, los hallazgos evidencian que cuando los estudiantes se perciben competentes para gestionar información, analizar datos, interpretar resultados y redactar textos científicos, muestran una mayor disposición a culminar el proceso investigativo mediante la publicación de artículos científicos. Esto refuerza la necesidad de que los programas de Psicología fortalezcan de manera progresiva las competencias investigativas desde los primeros semestres, promoviendo no solo habilidades técnicas, sino también creencias de competencia que favorezcan una inserción temprana y sostenida en la producción científica.

VIII. CONCLUSIONES

1. La autoeficacia para la investigación presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa.
2. La gestión informacional presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa.
3. La capacidad de análisis y síntesis presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa.
4. La redacción científica presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa.
5. El análisis de datos y la interpretación de resultados presenta una capacidad predictiva sobre la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Arequipa.

IX. RECOMENDACIONES

1. La escuela profesional de Psicología de la institución donde se realizó el estudio puede fortalecer la formación investigativa desde los primeros semestres, mediante la incorporación sistemática de la investigación formativa como eje transversal del currículo. Esto implica integrar cursos, proyectos y actividades académicas donde los estudiantes aprendan investigando, con acompañamiento docente progresivo. De este modo, se favorece el desarrollo gradual de las cuatro dimensiones de la autoeficacia para la investigación: gestión informacional, capacidad de análisis y síntesis, redacción científica, y análisis de datos e interpretación de resultados.
2. Asimismo, se recomienda implementar talleres extracurriculares permanentes de redacción científica y análisis estadístico orientados no solo al cumplimiento académico, sino al fortalecimiento de competencias para la producción de artículos científicos en estudiantes y docentes.
3. Para futuros estudios se recomienda acrecentar la muestra abarcando universidades públicas para ver si existen diferencias según el contexto institucional; asimismo, se sugiere incluir variables adicionales como actitudes hacia la investigación, apoyo docente, clima académico, experiencias previas de investigación formativa, entre otras con el fin de construir modelos predictivos más robustos.
4. Finalmente, también se puede realizar investigaciones de ruta cualitativa para analizar las percepciones de los estudiantes y comprender barreras subjetivas y los facilitadores psicológicos que influyen en el deseo de publicar.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing, Spanish Edition*. <https://www.aera.net/Standards14-Spanish>
- Arias-Carrión, O. (2024). Guía para escribir un artículo científico. *Revista Española de Geriatria y Gerontología*, 59(1). <https://doi.org/10.1016/j.regg.2023.101424>
- Bullón, E. (2019). Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de ciencias sociales de la UNCP. *RSocialium*, 3(1), 1-11. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.521>
- Bunge, M. (1994). *La Ciencia. Su método y su filosofía*. DEBOLSILLO.
- Cabrera, J. (2020). *Práctica de la investigación docente a partir de la acreditación en un instituto pedagógico público del departamento de Tacna* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9089>
- Caceres, G. (2021). *Calidad de las tesis de pregrado y rendimiento académico en estudiantes de psicología* [Tesis de maestría, Universidad Católica San Pablo]. <https://repositorio.ucsp.edu.pe/item/5f89c0a3-1697-40af-bfcb-15b8b478b978>
- Carlín, E., Carballosa, A., & Herrera, K. (2020). Formación de competencias investigativas de los estudiantes en la Universidad de Guayaquil. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 8-16.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Carranza, R., Mamani-Benito, O., Huancahuire-Vega, S., & Langan, S. (2022).

Design and Validation of a Research Motivation Scale for Peruvian University Students (MoINV-U). *Frontiers in Education*, 7, 1-7.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.791102>

Castro, Y., & Castillo, S. (2023). Relación entre los niveles de autoeficacia y disposición para realizar una tesis en estudiantes peruanos de Odontología.

Revista Cubana de Estomatología, 60(1), e3699.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0034-75072023000100007&lng=pt&nrm=iso&tlng=es

Córdova, M. (2003). *Estadística Descriptiva e Inferencial: Aplicaciones* (5.^a ed.).

Moshera.

Criollo, M., Romero, M., & Fontaines-Ruiz, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 23(1), 63-72.

<https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.002>

de la Cruz, C. (2013). Actitudes hacia la investigación científica en estudiantes universitarios: Análisis en dos universidades nacionales de Lima.

PsiqueMag, 2(1), 1-16.

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/99>

Dominguez-Lara, S. (2017). Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: Primeras evidencias de validez. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(2), 308-322.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2223-25162017000200019&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Estrada, E., Córdova, F., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Actitud hacia la investigación científica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 60-72.

<https://doi.org/10.17162/au.v11i3.691>

Forester, M., Kahn, J. H., & Hesson-McInnis, M. S. (2004). Factor Structures of Three Measures of Research Self-Efficacy. *Journal of Career Assessment*, 12(1), 3-16. <https://doi.org/10.1177/1069072703257719>

González-Rivera, J., Dominguez-Lara, S., Torres-Rivera, N., Ortiz-Santiago, T., Sepúlveda-López, V., Tirado, M., & González-Malavé, C. (2022). Análisis estructural de la Escala de Autoeficacia para Investigar en estudiantes de posgrado. *Revista Evaluar*, 22(1), 17-27. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v22.n1.37414>

Hernandez, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista de ciencias sociales*, 27(2), 242-255. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927662>

Hernández, M., Panunzio, A., Nader, J., & Royero, M. (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. *Yachana Revista Científica*, 8(3), 71-80. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v8.n3.2019.610>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill Education.

- Jemsy, A., Kassim, J., Judan, S., Nurhusin, S., & Jemsy, S. (2025). Assessment of Research Self-Efficacy: Implications to Building Foundation of Early-Career Researcher Motivation and Research-Based Pedagogical Practices. *The International Journal of Assessment and Evaluation*, 32(2), 135-167. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/v32i02/135-167>
- Jimenez, J. (2024). *Actitud hacia la investigación y motivación para publicar artículos científicos en estudiantes de odontología de una universidad privada, Chiclayo, 2024* [Tesis de especialidad, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/160472>
- Lambovska, M., & Yordanov, K. (2020). Motivation of Researchers to Publish in High-Quality Journals: A Theoretical Framework. *TEM Journal*, 9(1), 188-197. <https://doi.org/10.18421/TEM91-27>
- Loayza-Rivas, J. (2021). Actitudes hacia la investigación científica y estadística en estudiantes de Psicología. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 8(2), 67-76. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.6>
- Losada, A., Zambrano-Villalba, C., & Marmo, J. (2022). Clasificación de métodos de investigación en Psicología. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 6(11), 13-31. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp13-31p>
- Mamani, O. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 4(1), 22-27. <https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158>

- Mamani-Benito, O., Hilasaca-Mamani, K., Tito-Betancur, M., & Apaza, E. (2023). Diseño y validación de la escala de motivación para publicar un artículo científico en universitarios peruanos (MOPu-AC). *Educación Médica*, 24(3), 100799-6. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100799>
- Moscaira, C. (2019). *Autoeficacia para la investigacion y actitudes hacia la elaboracion de una tesis en estudiantes de la carrera de psicología de una Universidad Pública De Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3111>
- Moskvicheva, N. (2012). Analysis of Motivation in University Students' Research Activity. En L. Chova, I. Torres, & A. Martinez (Eds.), *Edulearn12: 4th International Conference on Education and New Learning Technologies* (pp. 2576-2584). Iated-Int Assoc Technology Education a& Development. <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000326239302099>
- Ommering, B., van Blankenstein, F., van Diepen, M., & Dekker, F. (2021). Academic Success Experiences: Promoting Research Motivation and Self-Efficacy Beliefs among Medical Students. *Teaching and Learning in Medicine*, 33(4), 423-433. <https://doi.org/10.1080/10401334.2021.1877713>
- Ortega, R., Veloso, R., & Hansen, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101-109. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>

- Palacios, L. (2021). Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 12(3), 195-205.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.533>
- Palomino-Arpi, F., & Rosario, F. (2023). Calidad del servicio universitario y autoeficacia para investigar en maestrandos peruanos. *Fides Et Ratio*, 25(1), 17-43. <https://doi.org/10.55739/fer.v25i25.126>
- R Core Team. (2024). *A Language and Environment for Statistical Computing*.
<https://www.r-project.org/>
- Reeve, J. (2010). *Motivación y Emoción* (5.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Revelle, W. (2024). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research* (Versión 2.4.12) [Software]. <https://cran.r-project.org/web/packages/psych/index.html>
- Reyes, M., & Gutiérrez, J. (2015). Sentido de autoeficacia en investigación de estudiantes de posgrado. *Sinéctica*, 45, 1-15.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1665-109X2015000200011&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Sánchez, M., & Rodríguez, E. (2023). Aprendizaje basado en proyectos para la mejora de la competencia investigativa de estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 13(1), 93-111.
<https://doi.org/10.17162/au.v13i1.1318>
- Santa-Cruz, F., Román-Alarcón, C., Gómez-Arce, R., & Calvo-Gastañaduy, C. (2024). Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios en Perú: Self-efficacy for research in university students in Peru. *Revista*

Fuentes, 26(3), 317-327.

<https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.24775>

SCImago. (2024). *University Overall Rankings—Psychology—Peru 2024*.

<https://www.scimagoir.com/rankings.php?sector=Higher+educ.&country=PER&area=3200>

SINEACE. (2018). *Explicación de estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria*. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/5490>

SUNEDU. (2024, julio 18). *Universidades licenciadas*. SUNEDU.

<https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>

Tasgin, A., & Coskun, G. (2018). The Relationship between Academic Motivations and University Students' Attitudes towards Learning. *Revista Internacional de Instrucción*, 11(4), 935-950.

<https://doi.org/10.12973/iji.2018.11459a>

Triola, M. (2009). *Estadística* (10.^a ed.). Pearson Educación.

Turmudi, D., Dacholfany, M. I., & Rasyidah, U. (2024). Self-Efficacy (SE) and Motivation of the Indonesian Teacher Educator Authors (TEAs) in Writing Articles for Publication: The Bloom Digital Taxonomy (BDT) Perspective. *Journal of Language and Education*, 10(1), 115-132.

<https://doi.org/10.17323/jle.2024.13056>

Valverde, M. (2005). *Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Daniel Alcides*

Carrión [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/5ed2dae4-64f0-410b-be18-de13a5080727>

Villamizar, G., Núñez, K., & Rolón, J. (2016). Actitudes de los estudiantes de psicología frente a la investigación. *I+D Revista de Investigaciones*, 7(1), 49-60. <https://doi.org/10.33304/revinv.v07n1-2016006>

Wickham, H., Averick, M., Bryan, J., Chang, W., McGowan, L. D., François, R., Grolemund, G., Hayes, A., Henry, L., Hester, J., Kuhn, M., Pedersen, T. L., Miller, E., Bache, S. M., Müller, K., Ooms, J., Robinson, D., Seidel, D. P., Spinu, V., ... Yutani, H. (2019). Welcome to the Tidyverse. *Journal of Open Source Software*, 4(43), 1686. <https://doi.org/10.21105/joss.01686>

Zamora, N. (2014). La formación investigativa de los estudiantes: Un problema aún por resolver. *Escenarios*, 12(2), 76-85. <https://doi.org/10.15665/esc.v12i2.316>

XI. ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN (Adultos)	
<i>Título del estudio:</i>	Autoeficacia para la investigación como predictora de la motivación para la publicación de artículos científicos en estudiantes de psicología de una universidad privada de Arequipa
<i>Investigador (a):</i>	Mirella Liliana Yépez Alvarez Mauricio Zeballos Velarde
<i>Institución:</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Lo invitamos cordialmente a participar en un estudio que busca conocer cómo la confianza que tienen los estudiantes en sus capacidades para investigar (autoeficacia) puede influir en su motivación para publicar artículos científicos. Este estudio tiene un valor social y académico, ya que sus resultados ayudarán a mejorar la enseñanza de la investigación en psicología, fortalecer la formación de los futuros profesionales y promover la publicación científica desde el pregrado. Este es un estudio desarrollado por la maestrante Mirella Liliana Yépez Alvarez de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Presentación del estudio: la investigadora explicará el propósito y resolverá cualquier duda (aprox. 5 minutos).
2. Lectura del consentimiento informado: podrá leer este documento y decidir libremente si desea participar (5 minutos).
3. Aplicación de los instrumentos: completará tres breves secciones en un formulario virtual:
 - Ficha de datos sociodemográficos.
 - Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI).
 - Escala de Motivación para Publicar un Artículo Científico (MOPu-AC).

*El llenado total tomará entre 15 y 20 minutos.
4. Todo el proceso se realizará en un aula tranquila y segura, durante el horario regular de clases, garantizando privacidad y comodidad.

Riesgos:

La participación en este estudio no implica riesgos graves, pero podrían presentarse ligeros signos de cansancio, distracción o incomodidad al responder algunas preguntas.

Si esto ocurre, usted podrá tomar una pausa o retirarse del estudio sin ninguna consecuencia. La investigadora estará disponible en todo momento para resolver cualquier duda o atender cualquier malestar.

Beneficios:

Su participación contribuirá al desarrollo del conocimiento sobre la investigación en psicología y servirá para mejorar la enseñanza universitaria.

Además, como beneficio directo, recibirá un documento impreso informativo con orientaciones prácticas sobre los beneficios de publicar artículos científicos durante la formación universitaria, así como recursos y consejos para iniciarse en este proceso.

Costos y Compensación:

La participación no tiene ningún costo ni compensación económica. No se otorgarán pagos, obsequios ni beneficios materiales por participar.

Confidencialidad

Toda la información que proporcione será tratada de manera anónima y confidencial.

No se registrará su nombre ni ningún dato que permita identificarlo. Los datos se almacenarán en una base protegida con contraseña y serán utilizados únicamente con fines académicos.

Solo la investigadora y su asesor tendrán acceso a la información. Los registros serán conservados durante cinco años y luego eliminados de forma segura.

Derechos del participante:

- Su participación es voluntaria. Puede retirarse del estudio en cualquier momento sin afectar sus estudios ni recibir sanción alguna.
- Puede negarse a responder cualquier pregunta que le resulte incómoda.
- Puede realizar consultas antes, durante o después del estudio.

Si tiene dudas sobre el estudio, comuníquese con la investigadora:

Lic. Ps. Mirella Liliana Yépez Álvarez – Cel. 967416174

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

He leído la información anterior y he comprendido el propósito y procedimientos del estudio.

Acepto participar de manera voluntaria, sabiendo que puedo retirarme en cualquier momento sin que ello afecte mi situación académica.

_____ Nombres y	_____ Firma	_____ Fecha y
Apellidos		Hora
Participante		

_____ Nombres y	_____ Firma	_____ Fecha y
Apellidos		Hora
Investigador		

Anexo 2. Ficha de Datos Sociodemográficos

Ficha de datos sociodemográficos

- Edad: _____
- Sexo: Femenino () Masculino ()
- Semestre base (que cursa actualmente): _____
- ¿Está recuperando cursos?: No () Sí ()

De haber respondido afirmativamente, ¿qué cursos está recuperando?

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 4. _____ |
| 2. _____ | 5. _____ |
| 3. _____ | 6. _____ |

- ¿Está adelantando cursos?: No () Sí ()

De haber respondido afirmativamente, ¿qué cursos está adelantando?

- | | |
|----------|----------|
| 1. _____ | 4. _____ |
| 2. _____ | 5. _____ |
| 3. _____ | 6. _____ |

- ¿Ya ha llevado anteriormente cursos de corte investigativo?:

No () Sí ()

De haber respondido afirmativamente, ¿qué cursos ha llevado?

1. Investigación psicológica ()
2. Psicoestadística ()
3. Diseños no experimentales en psicología ()
4. Construcción de pruebas psicológicas ()
5. Psicología experimental ()
6. Trabajo de investigación (Tesis) ()

- ¿Alguna vez ha realizado un trabajo de investigación que sea ajeno al desarrollo de un curso?: No () Sí ()
- ¿Actualmente está preparando un artículo científico para enviar a una revista indexada?: No () Sí ()
- ¿Actualmente está a la espera de la respuesta de una revista indexada para la aceptación/publicación de un artículo científico que ha elaborado?:

No () Sí ()
- De las siguientes líneas de investigación ¿Cuál(es) es(son) de su interés?:
 1. Psicología clínica
 2. Psicología educativa
 3. Psicología social
 4. Psicología organizacional
 5. Psicometría
 6. Metodología de la
investigación
 7. Ninguna por el momento

Anexo 3. Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI)

Escala de Autoeficacia para Investigar (EAI)

Lea con calma cada uno de los ítems y responda en función de la siguiente

pregunta: ¿Qué tan seguro(a) estás de poder realizar las siguientes acciones?

	Totalmente seguro de no poder hacerlo	No puedo hacerlo	Relativamente seguro de poder hacerlo	Puedo hacerlo	Totalmente seguro de poder hacerlo
1. Utilizar diferentes fuentes confiables (por ejemplo: revistas científicas, biblioteca, bases de datos, etc.) para buscar información sobre el problema de investigación.					
2. Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, bases de datos, etc., es de utilidad.					
3. Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.					
4. Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación.					
5. Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.					
6. Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio.					
7. Justificar el uso de un instrumento o técnica de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.					
8. Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.					
9. Organizar y redactar el marco teórico.					
10. Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento y cierre.					
11. Redactar la sección de resultados siguiendo un formato (por ejemplo, APA).					
12. Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.					

Anexo 4. Escala de motivación para publicar un artículo científico en universitarios peruanos (MOPu-AC)

Escala de motivación para publicar un artículo científico en universitarios peruanos (MOPu-AC)

Lea con atención cada uno de los ítems y responda con total honestidad, recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas.

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Quiero aportar a la comunidad científica publicando un artículo científico.					
2. Estoy decidido a publicar mi trabajo de investigación en una revista científica.					
3. El proceso de investigación debe culminar con la publicación del artículo científico.					
4. Actualmente estoy colaborando en un proyecto de investigación.					
5. Tengo muchas ganas de convertirme en autor de un artículo científico.					
6. Cuando reviso artículos científicos imagino que uno de ellos es de mi autoría.					
7. Hago lo posible para que mi tema de investigación sea publicable.					
8. Cuando hago un trabajo de investigación tengo en mente publicar los resultados en una revista científica.					
9. A pesar de mis limitaciones, no me rendiré hasta publicar un artículo científico.					

Anexo 5. Documento Informativo para el estudiante sobre publicación de artículos científicos



Beneficios de publicar artículos científicos

1. Mejora tu currículum:

Publicar artículos científicos te hace destacar entre otros candidatos al demostrar tu capacidad de investigación y compromiso con tu campo. Una publicación es una prueba tangible de tus habilidades analíticas y de escritura, lo cual es muy valorado por empleadores y programas de posgrado.

3. Aumenta tu visibilidad académica:

Publicar te permite contribuir al conocimiento en tu área y te da visibilidad dentro de la comunidad académica. Tu trabajo puede ser citado por otros investigadores, lo que aumenta tu impacto y reconocimiento en el campo.

2. Desarrollo de habilidades de investigación:

El proceso de investigar, escribir y publicar un artículo científico te obliga a desarrollar habilidades esenciales como la recopilación y análisis de datos, la formulación de argumentos sólidos y la comunicación efectiva de tus hallazgos. Estas habilidades son cruciales para tu desarrollo académico y profesional.

4. Oportunidades de networking:

La publicación de artículos científicos a menudo te lleva a presentar tu trabajo en conferencias y congresos, brindándote la oportunidad de conectarte con otros expertos en tu campo. Estas conexiones pueden abrir puertas a colaboraciones futuras, mentorías y oportunidades laborales.

Consejos para publicar artículos científicos

1. Elige un tema relevante y original:

Selecciona un tema que sea de interés actual en tu campo y que ofrezca una nueva perspectiva o solución a un problema existente. Investiga a fondo para asegurarte de que tu trabajo sea original y aporte valor a la comunidad científica.

3. Busca la guía de un mentor:

Trabaja en estrecha colaboración con un profesor o investigador experimentado que pueda brindarte orientación y retroalimentación valiosa a lo largo del proceso. Un mentor puede ayudarte a mejorar la calidad de tu trabajo y a evitar errores comunes.

5. Revisa y edita cuidadosamente:

Una vez que hayas terminado de escribir, revisa y edita tu artículo varias veces para corregir errores gramaticales, ortográficos y de estilo. Pide a otros que revisen tu trabajo y te den su opinión antes de enviarlo a una revista.

2. Planifica tu investigación cuidadosamente:

Antes de comenzar a escribir, elabora un plan detallado de tu investigación. Define tus objetivos, metodología, fuentes de datos y cronograma. Una planificación sólida te ayudará a mantener el enfoque y a evitar desviaciones innecesarias.

4. Escribe de manera clara y concisa:

Utiliza un lenguaje claro, preciso y accesible para comunicar tus ideas de manera efectiva. Evita la jerga innecesaria y asegúrate de que tu artículo sea fácil de entender para otros investigadores en tu campo.

6. Selecciona la revista adecuada:

Investiga las diferentes revistas científicas en tu campo y elige aquella que mejor se adapte a tu tema y audiencia. Lee las instrucciones para autores y asegúrate de que tu artículo cumpla con todos los requisitos de la revista.

Autora: Mirella Liliana Yépez-Alvarez