



UNIVERSIDAD PERUANA  
**CAYETANO HEREDIA**

“LOS ESTILOS DE CRIANZA Y  
BIENESTAR PSICOLÓGICO EN  
ADOLESCENTES DE UN COLEGIO EN  
LIMA METROPOLITANA”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA CON  
MENCION EN TERAPIA INFANTIL Y DEL  
ADOLESCENTE

CAROL YNDIRA VARGAS AGREDA

LIMA- PERÚ

2025



**ASESOR**

Mg. Emir Alberto Condori Benavides

**JURADO DE TESIS**

MG. ELENA ESTHER YAYA CASTAÑEDA

**PRESIDENTE**

MG. MELANIA KATY GUTIERREZ YEPEZ

**VOCAL**

MG. CECILIA PATRICIA CASTRO CHAVARRY

**SECRETARIA**

## **DEDICATORIA.**

A mis padres y hermano por ser mi impulso y motivación.

Mi éxito académico es un reflejo de su amor y guía.

## **AGRADECIMIENTOS.**

A las autoridades de la Institución Educativa y a las familias e hijos que apoyaron en este estudio.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

### **RESUMEN**

### **ABSTRACT**

### **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Identificación del problema .....	1
1.2 Justificación e importancia del problema .....	7
1.3 Limitaciones de la investigación .....	7
1.4 Objetivos de la investigación.....	8

### **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

2.1. Revisión teórica de las variables .....	10
2.2 Antecedentes .....	22
2.3 Hipótesis.....	26

### **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

3.1 Tipo y diseño de investigación .....	28
3.2 Población y muestra.....	28
3.3 Variables: Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables .....	32
3.4 Instrumentos.....	34
3.5 Procedimiento.....	39
3.6 Plan de análisis de datos.....	40
3.7 Consideraciones éticas .....	40

### **CAPITULO IV: RESULTADOS.....**

DISCUSION.....	63
----------------	----

CONCLUSIONES.....	69
-------------------	----

RECOMENDACIONES.....	70
----------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	71
---------------------------------	----

### **ANEXOS**

## **RESUMEN**

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana. Se trató de un estudio descriptivo, correlacional no experimental.

La investigación contó con la participación de 200 adolescentes, 107 varones (53.5%) y 93 mujeres (46.5%) a quienes se les aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg de Merino & Arndt (2004) y la Escala de bienestar psicológico Adaptación Peruana de Cortez (2016).

Los resultados comprueban la hipótesis general de la investigación indicando que sí existe una relación entre la variable estilos de crianza y bienestar psicológico. Se destaca que el estilo de crianza predominante es el autoritario y permisivo. En relación con las dimensiones estilos de crianza se destaca la autonomía psicológica con un 58.5% por encima del promedio. Respecto a los niveles de bienestar psicológico se resalta un 42.5% lo cual indica un bienestar clasificado como medio.

***PALABRAS CLAVES:*** ESTILOS DE CRIANZA, BIENESTAR PSICOLÓGICO Y ADOLESCENTES.

## **ABSTRACT**

The objective of this work is to determine the relationship that exists between parenting styles and psychological well-being in adolescents from a school in Metropolitan Lima.

It was a descriptive, non-experimental correlational study. The research involved the participation of 200 adolescents, 107 men (53.5%) and 93 women (46.5%) to whom the Steinberg Parenting Styles Scale by Merino & Arndt (2004) and the Adaptation Psychological Wellbeing Scale were applied. Peruvian by Cortez (2016)

The results prove the general hypothesis of the research indicating that there is a relationship between the parenting styles variable and psychological well-being. It stands out that the predominant parenting style is authoritarian and permissive. In relation to the dimensions of parenting styles, psychological autonomy stands out with 58.5% above the average. Regarding the levels of psychological well-being a 42.5 stands out.

**KEY WORDS:** PARENTING STYLES, PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND ADOLESCENTS.

## **CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Identificación del problema**

Los adolescentes atraviesan por diversos cambios y etapas de transición hacia la vida adulta por lo cual se hace necesario que en el transcurso de su desarrollo vayan aprendiendo criterios y valores adecuados para enfrentar las situaciones que se les presentarán con el transcurrir del tiempo, los cuales son aprendidos de su entorno más significativo y cercano, que es el familiar.

En la actualidad se ha evidenciado la disfuncionalidad en las familias como padres ausentes o con extrema separación emocional, violencia dentro del hogar, falta de supervisión y control de los hijos que podría generar conductas de riesgo a futuro y afectara los diversos ámbitos de la vida del adolescente; específicamente el área familiar al no brindarle el soporte emocional o no exista una comunicación dentro del hogar podría ser un premonitor de consecuencias a futuro.

Así para Leal y Silva menciona que el área familiar tiene repercusiones en el bienestar psicológico en los adolescentes; pues la percepción de los adolescentes sobre las relaciones familiares es más relevante que el área escolar o social (como se citó en Sánchez, 2019, p.35)

Dentro del hogar se ha incrementado la violencia familiar, física y psicológica lo cual repercute en el niño o adolescente en su desarrollo emocional.

Según López & Huamaní (2017), en el contexto peruano, las cifras indican que la Defensoría Municipal del Niño y del Adolescente señala que alrededor del 20% de los casos registrados involucran a niños y adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años quienes han sido afectados por situaciones de violencia familiar, abandono del hogar e infracciones a las normas de conducta (p. 19).

De acuerdo con Canazas, Díaz y Cáceres (2020), el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) presentó un informe en 2014 en el cual identificó variables familiares como la escasa comunicación, la falta de empatía y autocontrol, generando consecuencias negativas en el rendimiento académico de los hijos. Estas repercusiones incluyen ausentismo escolar, deserción, analfabetismo, problemas de conducta y la incidencia de embarazos adolescentes (p.25).

Marquina (2016) expresa que las consecuencias que pueden tener los adolescentes están asociados a cometer actos delictivos como son el pandillaje, robos a mano armada, sicariato, consumo y/o venta de drogas, los cuales en su mayoría están relacionados con hogares disfuncionales, hogares de violencia o con falta de control, lo cual repercute en el manejo de herramientas de afrontamiento a las adversidades que presentan en la vida diaria (p.3).

Rodríguez y Amaya (2019) refiere que los estilos de crianza que emplean los padres con sus hijos de forma pertinente podrían evitar conductas inadecuadas que lleven al individuo en la niñez y la vida adulta, a situaciones de riesgo como la violencia, el consumo de sustancias psicoactivas o la delincuencia, al igual que evitar estrés, ansiedad, depresión, oposiciónista desafiante e hiperactividad los cuales tienen un efecto directo sobre la salud mental. Consecuentemente modificar patrones de crianza disfuncionales generará ambientes más positivos entre cuidadores y niños, que favorezcan la autoestima y la sensación de bienestar en ambos (p.229).

Jorge y Gonzales (2017) manifiestan que los padres, en su relación con los hijos son los modelos de referencia más importantes de su vida, por lo que la falta de apoyo y de responsabilidad parental son actos que ocasionan graves consecuencias para un desarrollo equilibrado del adolescente (p.54).

Los patrones de crianza pueden tener un impacto significativo en el comportamiento de

los hijos dado que la familia desempeña un papel crucial en la sociedad; es así que se realizó un estudio por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2007). Según los resultados, el 86% de los peruanos considera que es preferible fomentar la obediencia en lugar de la asunción de responsabilidad por las propias acciones. En otras palabras, la mayoría de los peruanos tiende a valorar más la imposición de la obediencia que la asunción de las consecuencias de sus actos. Este enfoque hacia la obediencia se relaciona con un estilo de crianza autoritario, lo que sugiere que la mayoría de los peruanos opta por adoptar este estilo al criar a sus hijos (Trujillo, 2020, p. 1).

Los resultados reportados sobre los estilos de crianza predominantes en la encuesta tienen un impacto en los niños y adolescentes. Con respecto al estilo de crianza autoritario se evidencia agresión, introversión, depresión o ansiedad, problemas de autoestima y de atención que pueden trascender a la vida adulta. También, puede estar involucrado, irritabilidad, escasa afectividad, vulnerabilidad, timidez e inhibición Comellas (como se citó en Villavicencio, Armijos y Castro, p. 143).

Barreno (2015) señala en su investigación que los adolescentes que perciben un estilo de crianza autoritario tienden a experimentar un bienestar psicológico bajo, mientras que aquellos que identifican un estilo autoritativo o democrático presentan niveles altos de bienestar. Por otro lado, el estilo de crianza permisivo se involucra con problemas de autoeficacia en los padres y en los menores con falta de persistencia, poco control emocional, impulsividad, dependencia y depresión y conductas antisociales en la vida adulta.

Adicionalmente, hay presencia de conductas dominantes, tales como la desobediencia, oposición, insistencia, insolencia, hostilidad, interés por la recompensa, poca tolerancia a la frustración, provocación, manipulación, insensibilidad, inmadurez emocional y escasa responsabilidad obligaciones Comellas (2003, como se citó en Villavicencio et al., 2020, 144).

De esta manera, los estilos de crianza disfuncionales pueden tener un impacto en la salud mental infantil y trascender a la vida adulta (Rodríguez & Amaya, 2019). Es importante resaltar que si bien en la encuesta no mencionan sobre el estilo de crianza negligente es importante tener en cuenta las características que puede generar en los hijos como por ejemplo conductas de exigencia, culpabilidad hacia otros, sobrevaloración de problemas, dependencia, inestabilidad en sus relaciones, justificación y victimización Comellas (2003, como se citó en Villavicencio et al., 2020, 144).

En términos de posibles consecuencias, se puede establecer una conexión entre la presencia de un entorno familiar conflictivo, caracterizado por la presencia de padres restrictivos y dominantes, y la manifestación de conductas de riesgo en los adolescentes. Es así que la dinámica familiar con padres con características restrictivas y dominantes podría influir en la adopción de conductas problemáticas por parte de los adolescentes, afectando su bienestar y relación con el entorno (Meléndez & Zapata, 2017).

Flores (2018) señala que la adopción de un estilo de crianza ya sea autoritario, permisivo o negligente, caracterizado por normas estrictas, ausencia o notables carencias afectivas tiene la tendencia a predisponer al adolescente a no desarrollar actitudes positivas ni habilidades necesarias para convivir pacíficamente y asumir una ciudadanía responsable. Los daños resultantes de estos estilos abarcan desde comportamientos agresivos e impulsivos, baja autoestima, escasa tolerancia a la frustración, hasta la generación de hijos inseguros y dependientes (p.3).

Según Huamán (2017), resalta la importancia del estilo de crianza adoptado por las figuras parentales durante las etapas de niñez y adolescencia, puesto que este desempeña un papel crucial en la formación de los hijos en diversos aspectos, tales como conocimientos intelectuales, recursos emocionales, psicológicos, y habilidades sociales. Estos elementos son

fundamentales para que los adolescentes puedan interactuar de manera saludable con su entorno. Asimismo, se sugiere considerar las consecuencias de cada estilo parental puede contribuir a prevenir conductas de riesgo o desadaptativas por parte de los adolescentes en el ámbito familiar.

Los estilos de crianza que emplean los padres influyen en el bienestar psicológico y la resiliencia en sus hijos. Valenzuela (2016) menciona que el estilo de crianza resulta significativo en la etapa adolescente y la resiliencia confirma como una variable imprescindible en el bienestar psicológico (p.55).

Díaz & Morales (2011; como se citó en Canazas, Díaz y Cáceres, p.25) destacan la importancia de desarrollar la resiliencia en los adolescentes pues les va a brindar factores protectores para que puedan sobrellevar los cambios que están experimentado. Grotberg (2006; como se citó en Canazas et al.,2020, p. 25) es un factor importante de respuesta ante las situaciones hostiles y que les permitirá desarrollar capacidades como la toma de decisiones, la participación y la igualdad, además permitirá enfatizar sus fortalezas para superar las adversidades y generar estrategias de afrontamiento.

Bulnes, Huerta, Álvarez, Atalaya & Morocho (2008; como se citó en Meléndez & Zapata, 2017, p.10) expresa que la resiliencia y los estilos parentales están asociados. Los estilos de crianza de los padres que emplean con sus hijos y transmitan conductas resilientes se evidenció que expresen cariño y una comunicación pertinente con sus apoderados.

Cueto, Muñoz y Saldarriaga (2011; como se citó en Canazas et al.,2020, p.26) menciona que la presencia de la familia es influyente en la socialización de los hijos, su percepción de apoyo social, su adaptación y su bienestar psicológico. El bienestar psicológico en los adolescentes estará determinado por la capacidad de los hogares en manejar los diferentes estilos parentales.

Cuando se aborda el tema del bienestar psicológico, es esencial resaltar diversas dimensiones que influyen en él. Entre estas dimensiones se encuentran la satisfacción con el estilo de vida que se lleva, la proximidad con el grupo de pares, la percepción que los adolescentes tienen de sí mismos y su nivel de preparación para enfrentar situaciones adversas durante su desarrollo. Además, resulta crucial explorar la percepción de los adolescentes respecto al estilo parental que experimentan de sus padres e identificar si contribuye o no a su bienestar psicológico. Este enfoque multidimensional permite una comprensión más completa de los factores que influyen en la salud mental de los adolescentes (como se citó en Barreno, 2015, p19).

Los padres guían a los niños hacia el logro de las metas de socialización mediante una serie de comportamientos específicos que son las prácticas de crianza dado que tiene como finalidad asegurar el bienestar, la supervivencia, la calidad de vida y la integración en la vida social de los niños; sin embargo, difiere tanto en los contenidos como en la forma de expresión.

Para la crianza de sus hijos los padres usan diversas estrategias como, por ejemplo, el apoyo, la supervisión, la garantía de la autonomía y la inducción positiva; estas son consideradas prácticas positivas porque predicen el desarrollo adecuado en los adolescentes (Rodríguez & Cortes, 2017, p.600).

A partir de lo expuesto se plantea la pregunta de investigación ¿Los estilos de crianza influyen en el bienestar psicológico de los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana?

## **1.2 Justificación e importancia del problema**

La presente investigación es significativa porque aborda la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes en situación de riesgo, aportando a los campos teórico, metodológico y práctico.

Desde el punto de vista teórico, el estudio contribuye al campo de la psicología del desarrollo y la psicología familiar, proporcionando un marco conceptual que explica cómo los estilos de crianza impactan el bienestar psicológico de los adolescentes y sirviendo de base para futuras investigaciones.

En el ámbito metodológico, la investigación fomenta el diseño y aplicación de herramientas confiables para medir estilos de crianza y bienestar psicológico, permitiendo que su enfoque sea replicado o adaptado en diferentes contextos poblacionales.

A nivel práctico, los hallazgos tienen el potencial de influir en el desarrollo de intervenciones psicoeducativas y preventivas dirigidas a las familias, promoviendo estilos de crianza saludables que prevengan problemas psicológicos y conductas de riesgo en adolescentes. Además, pueden integrarse en programas para fomentar entornos familiares y escolares más saludables, fortaleciendo las dinámicas emocionales y sociales de los adolescentes.

## **1.3 Limitaciones de la investigación**

Una de las principales limitaciones de esta investigación radica en la imposibilidad de generalizar los resultados obtenidos. Esto se debe a que la muestra está compuesta exclusivamente por estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de un colegio particular, lo que

delimita los hallazgos a un contexto específico y reduce la posibilidad de extrapolarlos a otras poblaciones.

Además, el estudio está limitado a un entorno cultural y geográfico particular, ya que los participantes pertenecen a una región específica. Esto implica que los resultados pueden estar influenciados por factores culturales, socioeconómicos y geográficos propios de esa área, lo que restringe su aplicabilidad a otras regiones del país con realidades distintas.

En este sentido, Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña y Arellano (2020) señalan que las limitaciones de una investigación pueden estar relacionadas con el espacio geográfico donde se lleva a cabo, ya sea un distrito, ciudad, región, departamento o país, lo que condiciona el alcance de los resultados.

## **1.4 Objetivos de la investigación**

### **1.4.1. Objetivo General:**

- Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana

### **1.4.2. Objetivos específicos:**

- Determinar el estilo de crianza predominante en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana
- Determinar la relación entre los estilos de crianza con la dimensión control de situaciones
- Determinar la relación entre los estilos de crianza con la dimensión aceptación de sí mismo
- Determinar la relación entre los estilos de crianza con la dimensión vínculos hacia los demás

- Determinar la relación entre los estilos de crianza con la dimensión proyecto de vida

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Revisión teórica de las variables**

En este apartado se analizan las principales definiciones relacionadas con las variables de estudio y se describe el grupo etario de interés, que en esta investigación corresponde a la adolescencia. Asimismo, se presentan las bases teóricas de ambas variables, estilos de crianza y bienestar psicológico, junto con otros aspectos relevantes para su adecuada comprensión.

#### **ADOLESCENCIA**

Según Cano (2010; como se citó en Quispe, 2020, p56) la adolescencia se caracteriza por un proceso de maduración no solo física, sino también psíquica y sexual, lo cual conduce a ajustes en el comportamiento. Estos ajustes determinan el rol que el individuo ocupará en la dinámica familiar y en la comunidad.

Durante la etapa de la adolescencia es de suma importancia la orientación de figuras significativas para facilitar el desarrollo de las capacidades, habilidades y aptitudes de los adolescentes con el objetivo de satisfacer sus necesidades y lograr su bienestar psicológico. En esta etapa, todos los jóvenes experimentan transformaciones tanto emocionales como físicas y se enfrentan a diversos desafíos que afectan tanto su ámbito personal como social. (Rebaza, 2021, p.2).

Como lo mencionan los diversos autores la etapa de la adolescencia es una exploración de nuevas experiencias, fortalecimiento de las relaciones interpersonales y la construcción de su identidad. Por ello es fundamental la supervisión, orientación y guía de los padres durante esta etapa. Además, establecer espacios de escucha y compartir momentos significativos entre padres e hijos ayudará a fortalecer la confianza y seguridad.

#### **ESTILOS DE CRIANZA**

Beltrán define a los estilos de crianza como los modos, maneras, estrategias,

mecanismos que utilizan los padres para regular las conductas de los hijos y transmitirles el sistema de valores del entorno sociocultural del propio familiar (como se citó en Meléndez y Zapata, 2017, p. 11).

Darling y Steinberg señalan que cabe la posibilidad que en el estilo de crianza parental presente diversas formas de ser de los hijos, las cuales transmiten y producen un estado emocional beneficioso o perjudicial dependiendo del modo que el progenitor realice, la ejecución del comportamiento de los progenitores. Asimismo, comprenden el comportamiento con la que evolucionan sus propias obligaciones de padres como algún otro patrón de comportamiento ya sea modificaciones en la voz, gestos y el efecto afecto (como se citó en Villalobos, 2018, p.32).

Palacios (1998; como se citó en Camayo y Rivera, 2022, p. 4) destaca que la percepción de los estilos de crianza está influida por diversos factores, entre ellos las particularidades del niño, las características de los padres y el entorno en el que la familia interactúa. Por ello, resulta relevante reconocer la interacción dinámica entre estos elementos para comprender integralmente la formación de los estilos de crianza.

Rodríguez y Amaya (2019) comentan que el estilo de crianza es una serie de actitudes y comportamientos que asumen los padres o cuidadores para criar a sus hijos; esta crianza es un proceso vital en el desarrollo psicoafectivo de niños y adolescentes; la cual pueden ser factores determinantes en el desarrollo de la conducta infantil. Como lo menciona el autor el estilo de crianza es un elemento clave y fundamental que ayudará a fortalecer alianzas entre padres e hijos. Además, un desarrollo saludable dentro del hogar ayudará que presente un desenvolvimiento óptimo en los diversos ámbitos de su vida.

Valdez (2007; como se citó en Camayo & Rivera, 2022, p.4) manifiesta que la influencia de las interacciones parentales en el desarrollo de los hijos es fundamental. Se

observa comúnmente que la figura del padre tiende a ser asociada con un papel normativo y de imposición de límites, mientras que la figura materna suele ser vinculada con un papel más afectuoso y permisivo. La percepción de los roles diferenciados sugiere la complejidad de la dinámica familiar y las interacciones parentales al momento de modelar la crianza de sus hijos.

### **Modelo bidimensional de MacCoby y Martin**

MacCoby y Martin (1983; como se citó en López y Huamaní, 2017, p. 43) reinterpretan las dimensiones propuestas por Baumrind considerando dos aspectos principales: el control o exigencia, que abarca la presión, las demandas, la restricción y la supervisión ejercidas por los padres para alcanzar objetivos, caracterizándose por ser represivos, controladores y críticos, lo que puede generar hijos irritables, tristes y poco amistosos; y el apoyo o sensibilidad, que se relaciona con la amabilidad, el cariño y la capacidad de los padres para responder a las necesidades de los hijos, fortaleciendo el apego seguro y un autoconcepto adecuado.

### **Teoría de estilos de crianza de Steinberg**

Steinberg desarrolla la teoría sobre los estilos de crianza y considera tres dimensiones (1993; como se citó en Flores, 2018, p.6)

#### **-Compromiso:**

La medida en que el padre demuestra un genuino interés hacia su menor hijo y se esmera por proporcionar apoyo emocional se convierte en un indicador esencial de la conexión emocional entre ambos. Además, el grado de compromiso paternal refleja la atención y la preocupación activa por el bienestar emocional de su hijo.

#### **-Autonomía psicológica**

Se hace referencia al nivel en el que el adolescente percibe que los padres actúan como guías, utilizando enfoques democráticos que favorecen el desarrollo de la individualidad y autonomía en sus hijos. Este aspecto resalta la importancia de un liderazgo parental que

promueva la capacidad de tomar decisiones propias y fomente el crecimiento individual de los adolescentes dentro de un marco de valores democráticos.

### **-Control conductual.**

Se hace alusión a la comprensión que los padres tienen acerca del comportamiento de sus hijos comportamiento a través de una supervisión constante y el establecimiento de límites. Este aspecto resalta la importancia de la información que los padres poseen sobre las acciones de sus hijos, así como la manera en que aplican un monitoreo activo y establecen límites para orientar y regular adecuadamente su conducta.

A partir de lo descrito en relación a las tres dimensiones sobre los estilos de crianza permite reflexionar que cada uno de estos elementos son un complemento y fortalecen a establecer una crianza saludable que a largo plazo permitirá un bienestar emocional, físico, desarrollo de su autonomía y manejo del estrés. Es así que estarán preparados para enfrentar los desafíos de la vida y contribuir positivamente a la sociedad.

### **Desarrollo de los estilos de crianza**

Como resultado de la intersección de las dimensiones previamente mencionadas, según la propuesta de Steinberg (1993; como se citó en Flores, 2018, p.6) emergen cinco estilos distintos de crianza parental.

Este enfoque sugiere que la combinación y la interacción de diversas características parentales dan lugar a patrones específicos que caracterizan la forma en que los padres abordan la crianza de sus hijos.

### **Autoritario**

Este tipo de padres se distingue por ejercer un control excesivo sobre sus hijos,

priorizando la obediencia y el acatamiento de sus reglas sin cuestionamientos. A veces, recurren al uso de la fuerza para lograr dicho cumplimiento. Además, se caracterizan por mostrar escasa afectividad, teniendo dificultades para acercarse emocionalmente a sus hijos y brindarles apoyo en diversas circunstancias. Este perfil parental destaca una dinámica en la que la autoridad y el control son predominantes, pero la conexión emocional se ve limitada.

### **Autoritativo**

Su enfoque no se limita únicamente a la observación del buen comportamiento de sus hijos, sino que también están comprometidos con el desarrollo de un ambiente afectuoso. Los padres autoritativos establecen normas claras y adecuadas a la edad de sus hijos brindando apoyo y estímulo en sus decisiones. Asimismo, fomentan una comunicación constante basada en asertividad promoviendo así un vínculo saludable y constructivo con sus hijos.

### **Permisivo**

En este tipo de enfoque parental, los padres se distinguen por adoptar una actitud de no intervención en la formación del comportamiento de sus hijos. En este hogar, la ausencia de normas impuestas es notable, permitiendo que sean los propios hijos quienes tomen decisiones sobre sus actividades sin necesidad de consultar si cuentan con autorización o no. Adicionalmente se resalta que los padres tienen un alto grado de afectividad y expresión de aprecio a sus hijos.

### **Negligente**

Este estilo se distingue por la falta de involucramiento parental, dado que los padres muestran más interés en sus propias actividades que en las de sus hijos llegando al punto de descuidar por completo su atención hacia ellos. En este entorno familiar, la ausencia de normas impuestas es evidente al igual que la carencia de expresiones afectivas dirigidas a los hijos. Este perfil parental revela una dinámica en la que la participación y el afecto hacia sus hijos

están notablemente ausentes.

### **Mixto**

Los padres que adoptan este estilo de crianza fusionan elementos de los estilos previamente descritos al interactuar con sus hijos. Como resultado, los hijos pueden experimentar inseguridad, rebeldía e inestabilidad en su desarrollo. Esta combinación de enfoques parentales contribuye a un ambiente familiar que puede tener repercusiones significativas en la formación y el bienestar emocional de los adolescentes en la que menciona Estévez (2007; como se citó en Flores, 2018, p.7).

Es importante señalar que establecer una conexión positiva con los padres genera emociones de amor y autovalía en los hijos. Sin embargo, un vínculo conflictivo puede afectar la salud física, social y psicológica del hijo, según lo indicado por Ozdemir (2014; como se citó en Quintal y Flores 2020). Es por ello la importancia de expresión de afecto y la comunicación abierta debido a que constituyen el nivel de respaldo y aprecio que los padres demuestran hacia sus hijos. Este vínculo se refleja en la frecuencia y la profundidad de las interacciones verbales entre padres e hijos, pudiendo variar entre niveles elevados o reducidos de conversación como lo expresa Vega (2006; como se citó en Villalobos, 2018)

Es fundamental que los padres identifiquen el estilo de crianza que aplican en su hogar y reflexionen sobre la importancia de fomentar un estilo autoritativo. Este enfoque equilibra el establecimiento de límites con el apoyo afectivo, creando un entorno ideal para el desarrollo integral de sus hijos

### **BIENESTAR PSICOLÓGICO**

El bienestar psicológico presenta fundamentos filosóficos en la que muestra el eudemonismo y el otro concepto es epicureísmos. El primero hace referencia en la que el hombre se basa en su aspiración a la felicidad personal y social. El segundo concepto se refiere a prevalecer la felicidad y evitar el sufrimiento (Sánchez, 2019).

Casullo define el bienestar psicológico como la percepción que una persona tiene sobre los logros alcanzados en su vida; grado de satisfacción personal con lo que hizo, hace o puede hacer desde una mirada estrictamente personal o subjetiva (2002; como se citó en Cortez 2016, p.104). Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle y Dierendonck define el bienestar psicológico como el desarrollo de las capacidades y el crecimiento personal como los principales indicadores del funcionamiento positivo (2006, como se citó en Rodríguez, Negrón, Maldonado, Quiñones y Toledo, 2015, p.32).

Ryff y Keyes (1995; como se citó en Correa & Flores, 2021, p.17) expresa que el bienestar psicológico implica alcanzar y avanzar continuamente en el propio potencial. Está estrechamente vinculado con el propósito de vida, así como con los desafíos y metas que se plantean. En esencia, se trata de buscar el desarrollo personal de manera constante, aspirando a la realización del potencial individual y abordando los desafíos con el fin de progresar en el camino hacia el bienestar

Burris expresó que al conocer los factores asociados con el bienestar psicológico permitiría desarrollar estrategias de intervención que fuesen más efectivas, según las características particulares de cada individuo (2009; como se citó en Rodríguez et al., 2015, p.33).

Por tal razón, se identificó la presencia de factores individuales y conductuales que están asociados con la salud psicológica. Galinha y País-Ribeiro refiere que el apoyo de la familia y el círculo de las amistades determina de manera diferenciada los componentes del bienestar subjetivo, involucrándose el apoyo familiar percibido como predictor de la satisfacción con la vida, y el apoyo de los iguales como predictor del afecto positivo (2012, como se citó en Rodríguez, Ramos, Ros, Fernández y Revuelta, 2016, p.66).

Resaltar la importancia del apoyo social, reconocer la diferenciación en los predictores y adoptar un enfoque integral pueden ser consideraciones fundamentales al abordar la salud

psicológica desde una perspectiva multidimensional.

Según Diener, Emmons, LarseGriffin (1985; como se citó en Rebaza, 2021, p.38) expresa que el bienestar psicológico se desglosa en tres elementos fundamentales. En primer lugar, la satisfacción con la vida se conceptualiza como la evaluación adecuada de la vida en su conjunto. El segundo componente se refiere a la frecuencia individual de afecto o emociones positivas. Por último, el tercer factor aborda el afecto negativo, que se relaciona con la frecuencia individual de emociones negativas. Estos dos tipos de afecto se correlacionan de manera inversa, de modo que la presencia de uno tiende a suprimir la del otro. Es crucial destacar que la vivencia subjetiva con la que el individuo percibe su vida está directamente vinculada a su autoconcepto, percepción y valoración de sí mismo.

Los diversos autores expresan lo esencial que es el bienestar psicológico para una vida plena y satisfactoria. Principalmente ayuda a afrontar los desafíos, disfrutar relaciones saludables y encontrar el significado en sus vidas. El fomentar el bienestar psicológico no solo tiene beneficios individuales, sino que también contribuye al bienestar colectivo de la sociedad.

Leal y Silva señalan que el bienestar psicológico de los adolescentes se ve afectado por el entorno familiar. Es así que la forma en que los adolescentes perciben sus relaciones familiares tiene mayor importancia que su experiencia en el ámbito escolar o social (citado en Sánchez, 2019, p.35).

Las diferentes fuentes bibliográficas destacan la importancia central de la familia como influencia clave en el desarrollo psicológico de los adolescentes. Este énfasis subraya la necesidad de comprender y abordar las dinámicas familiares para promover la salud mental de los jóvenes.

Además, al reconocer y reflexionar sobre la importancia de la dinámica familiar a tiempo permite desarrollar estrategias específicas para fortalecer y mejorar la calidad de las relaciones en el hogar.

## **Modelos teóricos de bienestar psicológico**

Ryff (1995; como se citó en Rebaza, 2021) establece 6 dimensiones denominándose así el modelo multidimensional del bienestar psicológico de Ryff. Las dimensiones son las siguientes:

### **Autoaceptación**

Se alude a la evaluación positiva tanto presente como pasada de la persona. Este concepto está estrechamente ligado al grado en que un individuo experimenta satisfacción con sus características y condiciones personales. Además, se interpreta como la actitud apropiada hacia uno mismo, incluso en medio de las adversidades que puedan surgir. Esencialmente, implica la capacidad de mantener una perspectiva positiva y aceptación personal, incluso en situaciones difíciles.

### **Autonomía**

Se trata de la capacidad de actuar de acuerdo con la perspectiva propia, independientemente de las opiniones ajenas. Esto incluye la defensa de los propios derechos, la expresión de opiniones y la presentación de sugerencias. En esencia, implica que el individuo puede dirigirse por sí mismo, muestra autonomía y habilidad para autorregularse. De manera complementaria, si la persona no aboga por su valía y no hace valer su propia estimación, es probable que experimente insatisfacción, lo que puede resultar en una disminución del bienestar psicológico.

### **Control ambiental**

Implica la capacidad de aprovechar las oportunidades presentes en el entorno y al mismo tiempo, la facultad de seleccionar o modificar aquellas circunstancias que no se adecuen a las necesidades individuales. En decir, se trata de la habilidad para influir en el entorno

adaptándose de acuerdo con las propias necesidades y preferencias lo que contribuye a un mayor grado de autonomía y satisfacción personal.

### **Propósito en la vida**

Se trata de un proceso que permite dirigir la vida de manera consciente y tomar decisiones que estén alineadas a las aspiraciones y crecimiento personal.

### **Relaciones positivas con otros**

La habilidad para establecer vínculos cercanos basados en la confianza mutua. Además, implica que una persona se preocupa genuinamente por la realidad y las experiencias de los demás evidenciando una consideración y empatía hacia los demás. Es decir, se trata de la aptitud para construir relaciones interpersonales sólidas en la que implique la confianza y la atención hacia el bienestar de los demás.

### **Crecimiento personal**

Implica tener una perspectiva y una visión de uno mismo como alguien receptivo a nuevas experiencias que enriquecen y potencian su capacidad. Es decir, tener la apertura para experimentar vivencias que contribuyen al enriquecimiento personal y a la realización del propio potencial

### **Modelo de bienestar psicológico de Casullo**

Casullo (2002; como se citó en Rebaza, 2021) evalúa cuatro dimensiones dentro de su escala de Bienestar psicológico BIEPS – J, las cuales son:

#### **Control de situaciones**

Se evidencia la capacidad del individuo para participar activamente en su entorno, haciendo uso de sus habilidades e intereses a través de la autocompetencia y la sensación de

control. Este proceso implica que el individuo, motivado por una carencia, sea capaz de crear y adaptar medios para satisfacer sus necesidades e intereses. Es importante resaltar que quienes experimentan una baja sensación de control enfrentan dificultades para manejar los aspectos cotidianos de la vida y perciben una incapacidad para influir en su entorno según sus necesidades.

### **Aceptación de sí mismo**

Se trata de reconocer y aceptar los elementos que conforman la historia personal abarcando tanto los momentos positivos como los negativos, sin que el pasado ejerza una influencia negativa. Este proceso está vinculado a la satisfacción que experimenta el individuo con respecto a sus propias características, siendo un aspecto crucial para la salud mental, puesto que la aceptación de uno mismo refleja una autoestima elevada. A pesar de las adversidades, sentirse bien consigo mismo es esencial, pues la falta de aceptación personal indica desilusión con la vida pasada y genera un deseo de cambio.

### **Vínculos psicosociales**

La creación de conexiones positivas y gratificantes demuestran la capacidad de empatía, afectividad y confianza contribuyendo así al aumento del bienestar psicológico. En este contexto, la interacción con los demás se convierte en un espacio donde la persona demuestra habilidades para experimentar y expresar amor hacia los demás, resultando en la disminución del estrés y la mejora del bienestar psicológico. Por otro lado, la ausencia de vínculos adecuados indica una interacción social deficiente, lo que puede generar frustración y aislamiento. Esta incapacidad para establecer relaciones comprometidas con los demás representa un desafío significativo en la búsqueda del bienestar emocional.

### **Proyectos**

Se trata de la capacidad del individuo para establecer metas significativas que

orientan y guían su vida con un propósito claro. En este contexto, el sujeto evidencia un funcionamiento positivo al tener objetivos que otorgan sentido y dirección a su existencia. Este planteamiento de metas no solo implica la fijación de objetivos, sino también la capacidad de trabajar hacia ellos, contribuyendo así al desarrollo de un sentido de propósito y logro en la vida del individuo.

A partir de lo descrito sobre las dimensiones del bienestar psicológico, promover un entorno que potencie el control personal, la aceptación de sí mismo, las relaciones positivas y la consecución de metas tiene un impacto positivo en el bienestar psicológico global del individuo. Presentar estas dimensiones de manera sólida permite desarrollar estrategias para el crecimiento personal y el desarrollo emocional.

Es importante destacar que el establecimiento de un vínculo saludable con los padres es un logro que los adolescentes deben alcanzar satisfactoriamente tanto a nivel cognitivo como emocional. Cuando esto no se logra, puede generar sensaciones de malestar que se manifiestan en emociones como la tristeza o la rabia, las cuales, según Mingote y Requena (2008; como se citó en Quintal y Flores, 2020, p. 6), pueden tener un impacto significativo en la vida del adolescente.

Por otro lado, Casullo y Castro Solano (como se citó en Acevedo, Laverde Arrigui, Rosas y Puludo, 2022, p. 29) señalan que los jóvenes con bajo bienestar psicológico son más propensos a experimentar síntomas clínicos como depresión, trastornos alimenticios y tendencias suicidas. En contraste, los adolescentes con un alto bienestar psicológico muestran menor incidencia de estas condiciones, lo que refuerza la influencia del estado emocional y psicológico en la manifestación de problemas de salud mental.

## 2.2 Investigaciones en torno al problema investigado

En el ámbito internacional, Sen y Joshi (2020) encontraron que la dimensión del control parental se correlaciona de manera significativa y positiva con el bienestar psicológico. Esto sugiere que un control parental alto, entendido como un comportamiento afirmativo severo hacia los adolescentes en India, contribuye a una mejor percepción de bienestar psicológico. Aunque plantearon la hipótesis de que no habría una relación significativa entre el afrontamiento y el bienestar psicológico, los resultados destacaron la importancia del control parental en esta dinámica.

Esta investigación utiliza dos variables similares a las abordadas en el presente estudio; sin embargo, presenta diferencias notables, como el rango de edad de la muestra, que incluye jóvenes de entre 18 y 22 años, y su tamaño reducido, de solo 50 participantes. Además, el contexto cultural específico de India limita la generalización de los resultados a otras zonas geográficas.

Sahithya, Manohari y Vijaya (2019) concluyeron que los estilos de crianza influyen significativamente en el bienestar psicológico de los adolescentes en India. Entre los cuatro estilos analizados, la crianza autoritaria, caracterizada por ser cálida y estable, se asoció con un desarrollo psicológico positivo. Además, los adolescentes bajo este estilo mostraban relaciones positivas con los demás y un fuerte propósito de vida. Por otro lado, aquellos que percibían a sus padres como autoritarios presentaban una autonomía disminuida, mientras que los que percibían a sus padres como permisivos mostraban un menor crecimiento personal.

Aunque este estudio cuenta con una muestra amplia de 554 adolescentes, sus hallazgos corresponden a una realidad cultural distinta, ya que el contexto indio difiere significativamente del peruano. Además, se emplearon instrumentos diferentes a los que se utilizarán en la presente investigación.

Yerdaw y Rao (2018) llevaron a cabo un estudio para analizar la relación entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes. Para ello, utilizaron la prueba de Estilo de Crianza Percibida por Adolescentes (APPS) y el modelo multidimensional de Ryff para medir el bienestar psicológico. La muestra estuvo compuesta por 502 adolescentes en India. Los resultados revelaron que los estilos de crianza desempeñan un papel importante en la mediación de la relación entre la estructura familiar y el bienestar psicológico de los niños y adolescentes. Sin embargo, este estudio emplea instrumentos diferentes a los utilizados en la presente investigación y, al ser realizado en un contexto cultural extranjero, su realidad e impacto pueden diferir significativamente del contexto peruano.

Por otro lado, Barreno (2015) examinó la correlación entre los estilos parentales y el bienestar psicológico en adolescentes de 14 a 17 años en una institución educativa secundaria de Ambato. La muestra incluyó 519 adolescentes, y los resultados indicaron que los estilos parentales influyen tanto positiva como negativamente en el bienestar psicológico de los adolescentes. Además, se observó que el estilo parental más comúnmente percibido por los adolescentes fue el autoritario. En comparación con la investigación propuesta, este estudio utilizó un instrumento diferente para medir los estilos de crianza. Además, al aplicarse en un contexto cultural peruano, se anticipa que los resultados podrían variar debido a las diferencias culturales entre ambas poblaciones.

Castro y Montenegro (2020) concluyeron en su investigación que el bienestar psicológico y la resiliencia son habilidades esenciales a lo largo de la vida. Estas competencias, cuando se potencian, permiten a los individuos enfrentar de manera óptima las adversidades que puedan surgir.

Quintal y Flores (2020) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la percepción de las prácticas parentales de crianza y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 464 estudiantes mexicanos matriculados en una institución educativa pública. Los resultados revelaron que, a medida que aumentan los puntajes en la escala de percepción de la crianza paterna, también aumentan los puntajes en bienestar psicológico, especialmente en las adolescentes mujeres. En comparación con la investigación propuesta, este estudio utilizó un instrumento diferente y se centró en una población adolescente peruana, lo que sugiere que las variaciones culturales podrían influir en los resultados.

En el ámbito de las investigaciones nacionales, Meléndez y Zapata (2017) examinaron la relación entre los estilos de crianza y el nivel de resiliencia en adolescentes varones de 14 a 17 años provenientes de un nivel socioeconómico bajo, en una institución educativa de Chiclayo. Los resultados mostraron que no existía una asociación significativa entre las variables estudiadas. Además, se observó que la mayoría de los adolescentes presentaban un estilo de crianza negligente acompañado de un nivel elevado de resiliencia.

Marquina (2017) realizó una investigación con un grupo de estudiantes, tanto varones como mujeres, que destacaban por su alto rendimiento académico y actitud positiva. Estos adolescentes residían en un internado ubicado en Lurigancho-Chosica, alejados de sus familias, y provenían de diversas regiones del país con recursos económicos limitados. Para el estudio, se utilizaron la escala de resiliencia y la escala de estilos educativos parentales como instrumentos de evaluación. Los resultados indicaron que los estilos educativos inductivos practicados por padres y madres están directamente relacionados con el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes.

Zavala (2020) realizó un estudio para comparar los niveles de bienestar psicológico en función de los estilos de crianza, utilizando una muestra de 286 adolescentes de 13 a 17 años provenientes de colegios estatales de Lima Metropolitana. La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque no experimental, transversal y descriptivo-comparativo. Los resultados mostraron que más del 80% de los participantes percibían un estilo de crianza democrático en sus padres, y dentro de este grupo, el 39.1% presentó un nivel elevado de bienestar psicológico. Se concluyó que el estilo de crianza democrático se asocia con niveles más altos de bienestar psicológico en comparación con otros estilos.

Canales (2018) realizó un estudio para analizar la relación entre los estilos parentales y la resiliencia en adolescentes. La muestra incluyó 100 participantes de 16 y 17 años que cursaban el quinto año de secundaria en tres colegios nacionales de nivel socioeconómico bajo en Lima Metropolitana. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas entre la dimensión de cuidado materno-paterno y varios factores de resiliencia. Por otro lado, se encontraron correlaciones negativas entre la sobreprotección paterna y aspectos como la competencia social, la cohesión familiar y la orientación a metas.

La investigación concluyó que los adolescentes que viven en contextos empobrecidos y perciben mayor cuidado por parte de ambos progenitores, junto con menor sobreprotección paterna, muestran niveles más altos de resiliencia. Además, el estudio buscó aportar conocimiento sobre el desarrollo de la resiliencia durante la adolescencia, con el objetivo de reducir factores de riesgo y promover factores protectores en contextos de vulnerabilidad. En comparación con el estudio propuesto, la investigación de Canales se centra en adolescentes de nivel socioeconómico bajo, mientras que la muestra del presente estudio pertenece a un nivel socioeconómico medio

Camayo y Rivera (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de analizar la relación entre los elementos percibidos de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria. La muestra incluyó a 366 adolescentes de una institución educativa en Lima Metropolitana. Los resultados revelaron una relación significativa entre las dimensiones de percepción de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de dicha institución.

### 2.3. Hipótesis

#### 2.3.1. Hipótesis general

- H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.
- H0: No existe una relación significativa entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.

#### 2.3.2. Hipótesis específicas

- H1: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la dimensión control de situaciones en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.
- H2: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la Dimensión aceptación de sí mismo en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.
- H3: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la dimensión vínculos hacía los demás en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.
- H4: Existe una relación significativa entre los estilos de crianza y la dimensión proyecto de vida en adolescentes de un colegio de Lima metropolitana.

metropolitana.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, cuyo propósito es recopilar y analizar datos numéricos. Esta elección metodológica se basa en la búsqueda de rigurosidad y precisión en la obtención de resultados, lo que permitirá una interpretación profunda de las variables involucradas.

El tipo de investigación es básica, también conocida como pura o fundamental, y tiene como objetivo ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada, sin considerar su aplicación inmediata (Vizcaíno, Cedeño & Maldonado, 2023).

El diseño de investigación es correlacional, ya que se enfoca en identificar la relación o el grado de asociación entre dos o más variables dentro de un contexto específico. Aunque en algunos casos solo se examina la relación entre dos variables, es común que estos estudios analicen la interconexión entre tres, cuatro o más variables. La utilidad de este tipo de estudios radica en la capacidad de predecir, de manera aproximada, el valor que tendrá un grupo de individuos en una variable, basándose en los valores que poseen en las variables relacionadas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

### **3.2 Población y muestra**

#### **3.2.1 Población**

La población objeto de investigación estuvo compuesta por 200 adolescentes de una institución educativa privada ubicada en el distrito de Pueblo Libre, quienes cursaban 4to y 5to de secundaria. Las características de esta población fueron recolectadas mediante una breve ficha de datos sociodemográficos, que incluyó información sobre sexo, edad, convivencia familiar, escolaridad y nivel socioeconómico.

### 3.2.2 Muestra, muestreo y criterios de selección

La muestra de esta investigación fue censal e incluyó a todos los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las secciones A, B, C y D, con edades comprendidas entre los 14 y 17 años. La selección de una muestra censal permitió obtener resultados que reflejan de manera más precisa la realidad del grupo estudiado. Además, al incluir a todos los estudiantes, se minimizan posibles sesgos o distorsiones, lo que facilita una visión más completa del contexto educativo. Esta estrategia maximiza la validez y generalización de los hallazgos, proporcionando una base sólida para las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

Las características de la muestra se presentan a continuación:

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de los estudiantes*

Características	(N=200)	Porcentajes
<b>Sexo</b>		
Masculino	107	53.5
Femenino	93	46.5
<b>Edad</b>		
14	10	5
15	132	66
16	53	26.5
17	5	2.5
<b>Vivencia</b>		
Mamá	53	26.5
Papá	11	5.5
Ambos	122	61
Otros	14	7
<b>Escolaridad</b>		
4to	96	48
5to	104	52
<b>Nivel socioeconómico</b>		
Bajo	2	1
Medio	194	97
Alto	4	2

Respecto a las características sociodemográficas de la muestra, se observa que el 53.5% de los participantes fueron varones y el 46.5% fueron mujeres. En cuanto a la edad, la

mayoría de los adolescentes tenían 15 años (66%), seguidos por aquellos de 16 años, que representaron el 26.5%. En relación con la situación familiar, el 61% de los adolescentes vive con ambos padres, mientras que el 26.5% vive solo con su madre. En cuanto al nivel de escolaridad, el 48% de los estudiantes cursan el 4to grado de secundaria, y el 52% cursan el 5to grado. Finalmente, el 97% de los adolescentes pertenece a un nivel socioeconómico medio.

### ***Criterios de inclusión***

- Estudiantes varones y mujeres que deseen participar de la investigación de forma voluntaria
- Los estudiantes deben estar matriculados en el presente año académico y asistir a la institución educativa.
- El estudiante debe estar cursando el 4to o 5to grado de educación secundaria para que participe de la investigación.
- Se podrá contar con la participación de alumnos de toda nacionalidad en la que se comunique bajo el idioma español.

### ***Criterios de exclusión***

- No se utilizaron criterios de exclusión específicos dentro de la muestra censal, ya que, según los informes del área de coordinación académica, no se reportaron estudiantes con dificultades que les impidieran participar en la investigación.

### ***Criterios de eliminación***

- No se utilizó la data de los cuestionarios que estaban incompletos o no fueron respondidos completamente.
- Se eliminaron los cuestionarios con respuestas ambiguas o contradicciones en

los ítems, como cuando se marca más de una opción en una misma pregunta.

Para comprender los conceptos de exclusión y eliminación, Hernández y Baptista (2014) los definen de la siguiente manera: los criterios de exclusión se aplican cuando un participante presenta condiciones que interfieren con la recopilación adecuada de los datos, mientras que los criterios de eliminación se refieren a la no utilización de cuestionarios que estén incompletos o que contengan respuestas inconsistentes.

### 3.3. Variables: Definiciones Conceptuales y Operacionales de las Variables

#### **Definiciones conceptuales**

##### **Estilos de crianza**

Darling y Steinberg (como se citó en Meléndez & Zapata, 2017) lo define como “la atmósfera o ambiente en donde se hace presente una constelación de actitudes tanto de cogniciones, emociones y conductas hacia el hijo que influyen en su desarrollo físico y emocional y que potencializan las diferentes competencias sociales, académicas e instrumentales, indispensables para que los hijos respondan a las demandas de la sociedad”. Darling y Steinberg (1993; como se citó en Zavala, 2020) “el estilo de crianza sirve como fondo en las interacciones padre-hijo, incluye tanto conductas específicas y directivas de los padres como aspectos no específicos como el tono de voz, gestos, y expresiones de afecto espontáneas”.

##### **Bienestar psicológico**

“El bienestar psicológico es una valoración subjetiva que expresa la satisfacción de las personas y su grado de complacencia con aspectos específicos o globales de la vida, en la que predominan estado de ánimo positivo, componente cognitivo de la satisfacción”. Casullo (como se citó en Rodríguez, 2015).

## Definiciones Operacionales

### Estilos de crianza

Los estilos de crianza se operacionalizaron por medio de la aplicación de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg de Merino & Arnold (2004)

### Bienestar psicológico

El bienestar psicológico se operacionalizó por medio de la aplicación de la Escala de bienestar psicológico Adaptación Peruana de Cortez (2016)

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de variables*

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Escala de medición</i>
<i>Estilos de crianza</i>	<i>Compromiso Autonomía psicológica</i>	<i>1,3,5,7,9,11,13,15, 2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18.</i>	<i>Nominal</i>
	<i>Control conductual</i>	<i>19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c</i>	
	<i>Control de situaciones</i>	<i>13,5, 10,1</i>	
	<i>Aceptación de sí mismo</i>	<i>9,4,7</i>	
<i>Bienestar psicológico</i>	<i>vínculos</i>	<i>8,2,11</i>	<i>Ordinal</i>
	<i>Proyectos</i>	<i>12,6,3</i>	

### 3.4 Instrumentos

La investigación utilizó las siguientes herramientas de evaluación:

*Escala de Estilos de Crianza desarrollada por Lawrence Steinberg - Escala de Estilos de Crianza de Steinberg de Merino & Arndt (2004)*

La escala fue elaborada por Steinberg (1991), en el Perú la escala original fue adaptada y analizada psicométricamente por Merino y Arndt (2004). Este instrumento se aplicó a los adolescentes y ellos percibían el estilo de crianza que empleaban sus apoderados con ellos.

El cuestionario tiene 22 ítems y cuenta con tres dimensiones. En los componentes de *Compromiso* (1, 3, 5, 7,9, 11, 13,15, 17) y *Autonomía Psicológica* (2, 4, 6, 8, 10, 12,14, 16, 18) es una escala likert, se otorga 4 puntos, cuando su respuesta fue muy de acuerdo (MA), 3 cuando fue algo de acuerdo (AA), 2 cuando su respuesta es algo en desacuerdo (AD) y finalmente 1 punto cuando la respuesta fue muy en desacuerdo (MD); para estos dos componentes la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36.

En el componente *Control conductual* (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) se suman las respuestas de los ítems y se puntúo entre 1 y 7; tiene un mínimo puntaje de ocho y máxima 32. Finalmente, cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado. La interpretación de los puntajes es directa, es decir, mientras mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación.

Steinberg reportó una consistencia interna mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach para el factor compromiso .72, para control conductual .76 y autonomía psicológica .86. La prueba original se reportan evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial de tipo confirmatorio. Del análisis emergieron tres factores correspondientes a las subescalas que actualmente componen el instrumento compromiso,

autonomía psicológica y control conductual. La población estuvo enfocada en adolescentes de 11 a 16 años de edad (como se citó en Penadillo, 2018).

En la adaptación que realizaron Merino y Arndt (2004) en Perú, obtuvieron los siguientes índices de confiabilidad: compromiso 0.74, autonomía psicológica 0.62 y control conductual 0.66 (Zavala, 2020). Merino y Arndt (2004) estudiaron la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple. La estructura factorial final de la escala coincidió con lo esperado, confirmando la existencia de tres factores. La población fue adolescentes entre 11 y 19 años de un colegio público en Lima.

Bardales y La Serna (2015) a través del análisis de la prueba reportaron su nivel de consistencia interna general de 0.90 y con respecto a la consistencia interna por factores se determinó que el instrumento es confiable. En el análisis del instrumento se empleó la validez de constructo mediante el análisis de ítems – test, las cuales oscilan entre 0.4 hasta 0.6. La población estuvo conformada por adolescentes de 14 y 17 años de edad

Incio y Montenegro (2013) aplicaron una prueba piloto a 221 adolescentes pertenecientes al 4to y 5to año de secundaria de una institución educativa nacional y procedieron a determinar la validez del instrumento haciendo uso del método de contrastación de grupos, obteniendo como resultado que la prueba es válida a un nivel de significancia de 0.05. Así también, se realizó el análisis de validez para las tres escalas: compromiso, control y autonomía psicológica, encontrándose que son válidas a un nivel de significancia de 0.05.

Para determinar la confiabilidad del cuestionario utilizaron el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach general de .90 y también por escalas compromiso: .82; control conductual: .83 y autonomía Psicológica: .91, lo que evidencia que el instrumento es confiable.

Penadillo (2018) realizó una investigación con adolescentes que fluctuaban entre 15 y 19 años de edad. La consistencia interna se llevó a cabo mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach obteniendo para compromiso .81, autonomía .75 y control conductual .71. Se realizó un análisis factorial de componentes principales y se reportó tres factores que explican el 41.28% de la varianza total explicada

***Escala de bienestar psicológico de Casullo & Castro (2000) - Escala de bienestar psicológico Adaptación Peruana de Cortez (2016)***

En el Perú la escala original fue adaptada por Cortez (2016) y esta versión es la que se empleará para la investigación. Esta prueba tiene como finalidad evaluar el bienestar psicológico; se puede aplicar de forma individual y grupal. La escala está compuesta por trece ítems y es tipo likert de tres puntos. “De acuerdo 3 puntos”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, que corresponde a 2 puntos y “Desacuerdo” igual a 1 punto.

El puntaje mínimo es 13 y el máximo 39. La escala está formada por cuatro dimensiones denominadas: control de situaciones (13,5, 10,1), aceptación de sí mismo (9, 4,7), vínculos (8, 2,11) y proyectos (12, 6,3). Los puntajes se agrupan en bienestar bajo (29 a 32), medio (33 a 36) y alto (37 a 39).

Casullo (2002) obtuvo una consistencia interna mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach total de 0.74 y cada una de las escalas se obtuvo una confiabilidad de .50. Se realizó la validez de constructo a través del análisis ítem- test y utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, se encontró correlaciones significativas al nivel  $p < 0.01$ . Se realizó el análisis factorial de componentes principales de los 13 ítems, comprobando que la matriz de correlaciones era adecuada para este tipo de análisis y se obtuvo cuatro factores que explicaban el 51% de la varianza total explicada. La población estuvo conformada por adolescentes argentinos entre los 13 y 18 años

En la adaptación peruana de Cortez (2016) presentó una consistencia interna que se llevó a cabo mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach, obteniendo un nivel de confiabilidad alta de 71. La validez de constructo se realizó por el análisis de ítems, encontrándose correlaciones significativas al nivel  $p < .01$ . Se realizó un análisis factorial de componentes principales y se reportó cuatro factores que explican el 59.9% de la varianza total explicada. La población estuvo conformada por 1017 adolescentes entre 13 y 17 años de una institución educativa de la ciudad de Trujillo.

Chale (2019) en su investigación conformada por una muestra de adolescentes de nivel secundaria de una escuela privada y una escuela pública y las edades fluctuaban entre los 13 y 18 años de edad. Al realizar el análisis psicométrico del instrumento, la confiabilidad se realizó a través de la consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach y alcanzó un valor de 0.79. Respecto la consistencia interna por dimensiones para control de situaciones 0.72; luego la dimensión de vínculos alcanza un valor 0.72; así también la dimensión de proyectos obtiene un valor 0.75 y finalmente la dimensión de aceptación adquiere un valor 0.75. Todos los valores se encuentran dentro de un nivel alto siendo aceptable.

Rodríguez (2015) realiza la evaluación de ítems a través del coeficiente de validez Ítem-test, obteniéndose que los trece ítems que constituyen la escala presentan valores de los índices de correlación cuyos valores superan el mínimo requerido de 0.20. La confiabilidad global de la escala se realizó a través de la consistencia interna del coeficiente de Alfa de Cronbach y se obtuvo .75, calificada como de nivel “muy respetable”, en la dimensión proyectos es .80, calificada como de nivel bueno; la confiabilidad de la dimensión control es calificada como respetable; en tanto que la confiabilidad de las dimensiones vínculos y Aceptación califican como aceptables. La población estuvo conformada por alumnos trujillanos de quinto año de educación secundaria.

Zavala (2020) llevó a cabo una investigación que incluyó a adolescentes de entre 13 y 17 años, provenientes de colegios estatales en Lima Metropolitana. Se evaluó la consistencia interna utilizando el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach, logrando un nivel aceptable de confiabilidad, con un valor de .74. En relación con las pruebas de validez, se empleó un análisis factorial que evidenció la presencia de cuatro factores explicando así el 58.23% de la varianza total.

Rebora (2021) llevó a cabo un estudio que incluyó a 286 adolescentes con edades entre 14 y 17 años, matriculados en una institución educativa estatal de Lima Metropolitana. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, resultando en un valor de .80. En cuanto al análisis de validez, se empleó un análisis factorial que identificó cuatro factores explicativos que representaban el 59.52% de la varianza total. Sin embargo, al examinar las cargas factoriales, se observó que los ítems estaban predominantemente cargados en el factor 1 llevando a considerar que para esta muestra el bienestar psicológico podría ser unidimensional.

### **3.5. Procedimiento**

- La investigación fue presentada al Comité de ética para su revisión y aprobación.
- Luego que la universidad diera su conformidad y autorización para iniciar la ejecución se procedió a realizar las coordinaciones respectivas con la institución educativa para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria.
- Se realizó la reunión con el director y los coordinadores académicos de la institución educativa para informar sobre el proyecto.
- Luego que las autoridades educativas dieran su aprobación se convocó a una reunión virtual a los padres de familia para explicar sobre el proyecto y se presentó el

consentimiento informado que tenían que revisar y de estar de acuerdo firmar los apoderados. La convocatoria para la reunión con los padres se realizó a través de la plataforma que la institución educativa utiliza para la comunicación y se adjuntó el flyer en la que se indica la fecha, hora y el enlace de Zoom para que puedan acceder. Es importante resaltar que dentro del flyer de invitación quedó en claro que el estudio no es una actividad del colegio y los padres son libres de asistir o no a la reunión virtual.

- Después de realizar con los padres la presentación y tener el consentimiento informado se procedió a coordinar con el personal directivo para la aplicación de las pruebas que se realizó de forma presencial en las instalaciones del centro educativo.
- La aplicación se realizó durante el horario de tutoría en la que se entregó el consentimiento informado, la ficha demográfica e instrumentos (estilos de crianza y bienestar psicológico) únicamente a los que hayan aceptado participar. El personal encargado de la aplicación fue la investigadora.

### **3.6. Plan de análisis de datos**

Posterior a la aplicación de los instrumentos, se descargaron las puntuaciones en una matriz de datos elaborado en el software IBM SPSS Statistics versión 23. Esta herramienta permitió realizar el análisis descriptivo e inferencial, entre otros permitiendo obtener los resultados correspondientes.

Se determinó las frecuencias absolutas y relativas (porcentajes) para la variable estilos de crianza, bienestar psicológico, así como otras variables sociodemográficas, tales como; sexo, edad, con quien vive el adolescente, escolaridad y nivel socioeconómico.

Posteriormente se continuó con el análisis bivariado en la que se identificó el estilo de crianza con las dimensiones del bienestar psicológico, donde se determinó las frecuencias y fueron representados en una tabla de contingencia. Luego se procedió el análisis

multivariado para determinar la relación entre los estilos de crianza, bienestar psicológico y las variables sociodemográficas. Es importante resaltar que se empleó un modelo de regresión ordinal, ya que la variable bienestar psicológico presenta una escala de medición ordinal. Quispe (2009) expresa que el modelo de regresión ordinal se presenta cuando la escala de la variable de respuesta tiene 3 o más categorías las cuales obedecen a un orden.

### **3.7. Consideraciones éticas**

Coasaca, Celi, Campos y Mendez (2016) refieren que la ética es una dimensión reflexiva inherente a la formación y al quehacer profesional; esto permite a la persona no solo comprender el mundo en el que le corresponde actuar, sino también que le ofrece criterios orientadores para entenderse con sus semejantes en acciones cotidianas y comunes (p.232).

Se adoptaron medidas para garantizar los principios de no maleficencia, autonomía, beneficencia y justicia. En primer lugar, se utilizó un consentimiento informado dirigido a los padres, quienes autorizaron la participación de sus hijos debido a que estos son menores de edad. Posteriormente, los participantes firmaron un asentimiento informado, aceptando voluntariamente su participación en el estudio.

Se enfatizó que, en cualquier momento de la evaluación, los participantes tenían la libertad de retirarse si no se sentían cómodos, sin enfrentar ninguna dificultad, y podían decidir libremente si responder o no las preguntas. Los asentimientos informados se entregaron durante la hora de tutoría, permitiendo a los interesados llenarlos en ese momento. Posteriormente, se distribuyeron las fichas demográficas y los instrumentos de evaluación, tanto de estilos de crianza como de bienestar psicológico.

Al diseñar esta investigación, el profesional a cargo asume la responsabilidad de garantizar la aceptabilidad, el cuidado y la protección de los participantes, así como de implementar medidas preventivas para salvaguardar la información recolectada. Se aseguró que los datos personales se manejaran con estricta confidencialidad y privacidad.

Es importante destacar que la información recolectada será custodiada inicialmente por el investigador, quien será responsable de su protección. Además, los resultados obtenidos serán compartidos en el repositorio institucional de la universidad, con el propósito de contribuir al desarrollo de futuras investigaciones.

## CAPITULO IV: RESULTADOS

**Tabla 3**

*Estilo de crianza predominante en adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana*

Tipos de estilos de crianza	(N= 200)	Porcentajes
Autoritativo	14	7%
Autoritario	62	31%
Permisivo	62	31%
Negligente	47	23.5%
Mixta	15	7.5%

N=200

El estilo de crianza que se destaca dentro del grupo de adolescente es el autoritario y permisivo ambos un 31%. Posteriormente se observa al estilo negligente con un 23.5%, siguiendo un estilo de crianza mixta con un 7.5% y un estilo autoritativo con un 7%.

**Tabla 4***Dimensiones y estilos de crianza de los estudiantes*

		N	Porcentajes	Total
Compromiso	Debajo del promedio	109	54.5%	200
	Encima del promedio	91	45.5%	
Autonomía psicológica	Debajo del promedio	83	41.5%	200
	Encima del promedio	117	58.5%	
Control conductual	Debajo del promedio	109	54.5%	200
	Encima del promedio	91	45.5%	

N=200

Respecto a las dimensiones de los estilos de crianza de los 200 estudiantes que participaron de la muestra respecto a la dimensión de compromiso se obtuvo por debajo del promedio 54.5% por debajo del promedio y por encima del promedio 45.5%. Respecto a la dimensión autonomía psicológica la muestra obtuvo por debajo del promedio 41.5% y por encima del promedio 58.5%. En relación con la dimensión control conductual la muestra obtuvo por debajo del promedio 54.5% y por encima del promedio 45.5%.

**Tabla 5***Dimensiones del bienestar psicológico de los estudiantes*

		N	Porcentajes
Control de situaciones	Bajo	67	33.5%
	Medio	85	42.5%
	Alto	48	24%
Aceptación de sí mismo	Bajo	99	49.5%
	Medio	77	38.5%
	Alto	24	12%
Vínculos sociales	Bajo	101	50.5%
	Medio	73	36.5%
	Alto	26	13%
Proyectos	Bajo	67	33.5%
	Medio	106	53%
	Alto	27	13.5%

N=200

Respecto a las dimensiones del bienestar psicológico se visualiza el control de situaciones en un nivel medio con un 42.5%; en la dimensión aceptación de sí mismo presenta un nivel bajo con 49.5%, respecto a la dimensión vínculos sociales presenta un nivel bajo con un 50.5% y en la dimensión de proyectos presenta un nivel medio con un 53%.

**Tabla 6***Niveles de bienestar psicológico*

	(N=200)	Porcentajes
Bajo	65	32.5
Medio	85	42.5
Alto	50	25

N=200

En los niveles de bienestar psicológico que presentan los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana es 42.5% con un bienestar medio; de un 32.5% de bienestar bajo y 25% de los estudiantes presentan un bienestar alto.

**Tabla 7***Estilos de crianza con la dimensión control de situaciones*

	Control de situaciones			
	Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativo	3%	2%	2%	7%
Autoritario	12.5%	11.5%	7%	31%
Permisivo	7%	12.5%	11.5%	31%
Negligente	9%	11.5%	3%	23.5%
Mixta	2%	5%	0.5%	7.5%
Total	33.5%	42.5%	24%	100%

N=200

El resultado en relación con el estilo de crianza autoritario, se evidencia un nivel bajo de control de situaciones con un 12.5%. En función al estilo permisivo se visualiza un nivel medio de control de situaciones con un 12.5%. Respecto al estilo negligente predomina un 11.5% un nivel medio de control de situaciones y un solo estudiante con un estilo mixto de

crianza presenta un nivel alto de control de situaciones 0.5%. Los resultados reflejan que al presentar un estilo de crianza autoritario suele presentarse un bajo nivel en el control situaciones.

**Tabla 8**

*Estilos de crianza con la dimensión aceptación de sí mismo*

	Aceptación de sí mismo			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Autoritativo	3.5%	2%	1.5%	7%
Autoritario	18.5%	11%	1.5%	31%
Permisivo	10.5%	13.5%	7%	31%
Negligente	14.5%	7%	2%	23.5%
Mixta	2.5%	5%	0%	7.5%
<b>Total</b>	<b>49.5%</b>	<b>38.5%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

N=200

En la tabla 8 se observa que el 3.5% de estudiantes reciben un estilo de crianza “autoritativo” presentando un nivel bajo en la dimensión “aceptación de sí mismo”. En relación al estilo de crianza autoritario predomina un nivel bajo en la dimensión de aceptación de sí mismo con un 18.5%; respecto al estilo de crianza “permisivo” predomina un nivel de aceptación de sí mismo medio con un 13.5%. Finalmente, un estilo “negligente” presenta un nivel bajo de aceptación de sí mismo con un 14.5%. Por último, el 5% de estudiantes que reciben un estilo de crianza “mixto” se encuentran en un nivel medio de aceptación de sí mismo. Los resultados reflejan que la población de estudio tiene un nivel bajo de aceptación de sí mismo siendo los estilos predominantes autoritario y negligente; además se observa que al mismo tiempo presentan un estilo de crianza autoritativo bajo.

**Tabla 9***Estilos de crianza y la dimensión de vínculos hacía los demás*

Vínculos sociales				
	Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativo	2%	4%	1%	7%
Autoritario	18.5%	11.5%	1%	31%
Permisivo	12%	10.5%	8.5%	31%
Negligente	14%	8%	1.5%	23.5%
Mixta	4%	2.5%	1%	7.5%
Total	50.5%	36.5%	13%	100%

N=200

En la tabla 9, se identifica que existe predominando un nivel bajo en vínculos sociales 18.5% al relacionarse con un estilo autoritario. Mientras que el 4% de los estudiantes con un estilo autoritativo presenta un nivel medio de vínculos sociales. Respecto aquellos que tienen un estilo permisivo predomina un nivel bajo en esta dimensión. Con relación al estilo negligente predomina un nivel bajo de vínculos sociales con un 14%. Por último, el estilo de crianza mixto prevalece el nivel bajo de vínculos sociales con un 8%. Los resultados muestran que un estilo de crianza autoritario, negligente y permisivo tiene un nivel bajo en la dimensión vínculos hacia los demás. Por otro lado, se observa un porcentaje bajo de la dimensión de vínculos hacia los demás de la población de estudio.

**Tabla 10***Estilos de crianza y dimensión proyecto de vida*

	Proyectos de vida			
	Bajo	Medio	Alto	Total
Autoritativo	3%	3%	1%	7%
Autoritario	12.5%	14%	4.5%	31%
Permisivo	8.5%	17% <sup>%</sup>	5.5%	31%
Negligente	8%	13.5%	2%	23.5%
Mixta	1.5%	5.5%	0.5%	7.5%
Total	67 (33.5)	106 (53)	27 (13.5)	200 (100)

N=200

En la tabla 10 se visualiza que el estilo de autoritativo tiene un 3% tanto en un nivel medio y bajo referente a la dimensión de proyectos. Respecto aquellos que experimentan un estilo de crianza “autoritario” predomina un nivel medio en proyectos con un 14%. El estilo permisivo presenta un 17% en el nivel medio correspondiente a la dimensión de proyectos y hay la presencia de un estilo negligente con un 13.5 % en el nivel medio correspondiente a la dimensión de proyecto de vida. Los resultados reflejan que independientemente del estilo de crianza que predomine se destaca que la población de estudio tiene proyectos de vida y metas por desarrollar.

**Tabla 11**

*Relación entre los estilos de crianza y bienestar psicológico en los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana*

	Nivel de bienestar psicológico			
	Coef.	p	IC 95%	
Autoritativo	base	-	-	
Autoritario	-0.912	0.109	-2.027	0.204
Permisivo	0.943	0.097	-0.172	2.057
Negligente	-0.829	0.158	-1.980	0.321
Mixto	-0.297	0.662	-1.629	1.035

En la tabla 11, se observa que el Estilo de crianza autoritario se asocia con un menor nivel de bienestar psicológico en comparación con el estilo autoritativo, mientras que el estilo de crianza permisivo se asocia con un mayor nivel de bienestar psicológico en comparación con el estilo autoritativo, el estilo negligente se asocia con un menor nivel de bienestar psicológico en comparación con el estilo autoritativo. Asimismo, en comparación con aquellos que experimentan el estilo autoritativo de crianza, los estudiantes que experimentan el estilo mixto tienen un nivel de bienestar psicológico más bajo en este modelo. Sin embargo, se observa que no se evidencia una relación estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95% ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 12**

	Nivel de bienestar psicológico			
	OR <sub>(crudo)</sub>	p*	IC 95%	
Autoritativo	1 (base)	-	-	
Autoritario	0.402	0.109	0.132	1.226
Permisivo	2.567	0.097	0.842	7.824
Negligente	0.436	0.158	0.138	1.379
Mixto	0.743	0.662	0.196	2.814

*Odds Ratio (OR) entre estilos de crianza y el bienestar psicológico de estudiantes*

En la tabla 12, se aprecia que aquellos con un estilo de crianza "autoritario" tienen aproximadamente un 60% menos de probabilidades de estar en una categoría superior de bienestar psicológico en comparación con las personas que experimentan el estilo "autoritativo". Mientras que los estudiantes que experimentan el estilo de crianza "permisivo" tienen aproximadamente 2.57 veces más probabilidades de estar en una categoría superior de bienestar psicológico en comparación con las personas que experimentan el estilo "autoritativo". Los estudiantes que presentan un estilo "negligente" tienen aproximadamente un 56.4% menos de probabilidades de estar en una categoría superior de bienestar psicológico en comparación con las personas que experimentan el estilo "autoritativo". Por otro lado, aquellos que refieren un estilo de crianza "mixto" tienen aproximadamente un 25.7% menos de probabilidades de estar en una categoría superior de bienestar psicológico en comparación con el estilo base. Sin embargo, los valores p son menores que 0.05, lo que sugiere que no hay diferencias estadísticamente significativas entre ninguno de los estilos de crianza y el bienestar psicológico en relación con el grupo de referencia "autoritativo". Según estos resultados, no se puede afirmar con confianza que los

estilos de crianza estén relacionados de manera significativa con el bienestar psicológico. Los valores p sugieren que las diferencias observadas podrían ser el resultado de la variabilidad aleatoria en los datos en lugar de efectos reales de los estilos de crianza

**Tabla 13**

*Relación entre estilos de crianza y el bienestar psicológico de estudiantes mediante el modelo regresión ordinal*

	Nivel de bienestar psicológico (Modelo crudo)				Nivel de bienestar psicológico (Modelo ajustado)			
	Coef.	p	IC 95%		Coef.	p	IC 95%	
Estilos de crianza								
Autoritativo								
Autoritario	-1.040	0.067	-2.152	0.071	-1.016	0.073	-2.127	0.095
Permisivo	0.686	0.232	-0.440	1.811	0.660	0.248	-0.460	1.780
Negligente	-1.261	0.038	-2.450	-0.072	-1.232	0.040	-2.406	-0.058
Mixto	-0.443	0.516	-1.781	0.895	-0.450	0.510	-1.788	0.888
Edad	-0.794	0.007	-1.368	-0.220	-0.828	0.001	-1.324	-0.333
Sexo	-0.026	0.927	-0.572	0.521				
Vivencia	0.108	0.454	-0.174	0.390				
Escolaridad	-0.098	0.771	-0.761	0.564				
Nivel socioeconómico	-0.475	0.547	-2.022	1.071				

En la tabla 13, el estilo de crianza autoritario, negligente y mixto están contribuyendo a tener menos niveles de bienestar psicológico comparado con el estilo autoritativo. Esto indica una relación negativa entre el estilo de crianza autoritario y los niveles de bienestar psicológico de los estudiantes. Un incremento en el estilo de crianza autoritario se asocia con una disminución en el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes. Sin embargo, el estilo de crianza autoritario en el modelo de regresión ordinal no es estadísticamente significativo a un nivel de significancia convencional de 0.05 ( $p=0.10$ ).

En otras palabras, no se encontró evidencia suficiente para afirmar que la relación entre el estilo de crianza autoritario y los niveles de bienestar psicológico en los adolescentes es significativa. Mientras que un estilo de crianza permisivo contribuye positivamente a tener mayor nivel de bienestar psicológico comparado con el estilo autoritativo, sin embargo, se obtiene un valor  $p$  mayor a 0.05, lo que indica que no es estadísticamente significativo. Por otro lado, el estilo de crianza negligente contribuye a tener menores niveles de bienestar psicológico incluyendo la variable edad siendo ambas estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ), tanto en el modelo crudo y el ajustado.

**Tabla 14**

*Relación entre estilos de crianza y el bienestar psicológico de estudiantes mediante el análisis multivariado*

	Nivel de bienestar psicológico (Modelo crudo)				Nivel de bienestar psicológico (Modelo ajustado)				
	OR	p	IC 95%		OR	p	IC 95%		
Estilos de crianza									
Autoritativo	base								
Autoritario	0.37	0.08	0.12	1.15	0.36	0.07	0.11	1.10	
Permisivo	2.20	0.17	0.70	6.86	1.93	0.24	0.631	5.93	
Negligente	0.37	0.07	0.10	1.12	0.2	0.04	0.09	0.94	
Mixto	0.70	0.612	0.18	2.714	0.63	0.51	0.16	2.43	
Edad	0.44	0.00	0.24	0.791	0.43	0.00	0.26	0.71	
Sexo									
Masculino	base								
Femenino	1.05	0.84	0.60	1.84					
Vivencia									
Mamá	base								
Papá	0.86	0.833	0.233	3.233					
Ambos	0.94	0.852	0.500	1.775					
Otros	3.33	0.04	1.02	10.79					
Escolaridad									
4to	base								
5to	0.90	0.76	0.46	1.76					
Nivel socioeconómico									
Bajo	base								
Medio	1.20	0.892	0.086	16.70					
Alto	0.40	0.59	0.01	11.31					

Respecto a la tabla 14, el modelo ajustado contempla que el tener un estilo de crianza autoritario, está generando un 63.8 % menos probabilidad de tener mayores niveles de bienestar psicológico otra forma de plantearlo, es decir que tiene 0.36 veces de probabilidad de tener niveles bajos de bienestar psicológico en comparación de aquellos que tienen un estilo autoritativo. Mientras que tener un estilo de crianza negligente está influyendo en un

70.8 % menos de probabilidad de tener mayores niveles de bienestar psicológico, siendo esto estadísticamente significativo con un IC 95% (0.090 - 0.944), por ende, el estilo "negligente" está asociado con un cambio significativo en las probabilidades de tener un nivel de bienestar diferente. Un estilo mixto de crianza genera un 36.2 % menos de probabilidad de tener mayores niveles de bienestar psicológico, mientras que un estilo permisivo tiene un 93% de probabilidad de tener niveles mayores de bienestar psicológico en comparación con aquellos expuestos a un estilo de crianza autoritativo. La covariable "edad" tiene un OR de 0.437. Esto implica que, manteniendo todas las demás variables constantes, un aumento de una unidad en la edad se asocia con una disminución de 0.437 veces en las probabilidades de tener un nivel más alto de bienestar psicológico. Por último, el estilo de crianza "negligente" y la variable "edad" tienen valores p inferiores a 0.05 en el modelo ajustado, esto sugiere que ambas variables son estadísticamente significativas en relación con el "Nivel de bienestar psicológico."

**Tabla 15***Nivel de bienestar psicológico de estudiantes según las características sociodemográficas*

		Nivel de bienestar psicológico			
		Coef.	p*	IC 95%	
Sexo					
	Masculino	0 (base)			
	Femenino	0.1798006	0.510	-0.355	0.715
Edad		-0.8897613	0.002	-1.45	-0.334
Vivencia					
	Mamá	0 (base)			
	Papá	-.1814248	0.783	-1.475	1.112
	Ambos	-.240115	0.438	-0.847	0.367
	Otros	1.022358	0.076	*0.105	2.150
Escolaridad					
	4to	0 (base)			
	5to	.0096722	0.976	-0.620	0.640
Nivel socioeconómico					
	Bajo				
	Medio	.7667737	0.563	-1.830	3.363
	Alto	.002878	0.999	-3.365	3.370

Se aprecian los resultados de las variables sociodemográficas que puedan estar relacionadas con el bienestar psicológico, es así que la variable "edad" junto con un valor  $p < 0.05$  indica que, en este modelo de regresión ordinal, hay una relación estadísticamente significativa entre la edad y el bienestar psicológico. A medida que la edad aumenta, las probabilidades de tener un nivel más alto de bienestar psicológico tienden a disminuir. Esto sugiere que la edad podría ser un predictor importante del bienestar psicológico en este contexto.

**Tabla 16***Comparación de los niveles control de situaciones entre los estilos de crianza*

Estilos de crianza	Control de situaciones				
	N	Suma de rangos	H-Kruskal-Wallis	gl	<i>p</i>
Autoritativo	14	1350			
Autoritario	62	6851			
Permisivo	62	7285	9.212	4	0.56
Negligente	47	4201			
Mixta	15	1412.5			

N=200

El valor *p* de 0.056 es ligeramente superior al nivel de significancia de 0.05. Esto significa que no se puede rechazar la hipótesis nula al nivel de significancia del 5%. Por ende, no hay evidencia suficiente para concluir que exista una diferencia estadísticamente significativa en los niveles de control de situaciones entre los diferentes estilos de crianza. Los diferentes estilos de crianza no parecen influir significativamente en el nivel de control de situaciones que desarrollan los estudiantes.

**Tabla 17**

*Análisis de regresión multinomial para relacionar los estilos de crianza y el nivel de control de situaciones*

Control de situaciones	RRR	DE	p	IC95%	
				LI	LS
Bajo	Base				
Medio					
Autoritario	1.38	0.96	0.65	0.35	5.52
Permisivo	2.68	1.95	0.18	0.64	11.13
Negligente	1.92	1.38	0.37	0.47	7.83
Mixto	3.75	3.28	0.13	0.67	20.87
Alto					
Autoritario	0.84	0.61	0.81	0.20	3.50
Permisivo	2.46	1.80	0.22	0.60	10.29
Negligente	0.50	0.40	0.39	0.10	2.40
Mixto	0.375	0.48	0.45	0.19	2.36

N=200

En este caso, el valor p es 0.028, se concluye que el modelo de regresión multinomial es estadísticamente significativo. Por ende, la relación entre el estilo de crianza y el nivel de control de situaciones es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se puede afirmar con un alto grado de confianza que existe una relación entre estas dos variables. Sin embargo, el pseudo R-cuadrado, nos indica que el modelo incluido los estilos de crianza explica aproximadamente un 4% de la varianza de control de situaciones. Este valor es relativamente bajo, lo que sugiere que el modelo no explica una gran proporción de su variabilidad.

**Tabla 18***Comparación de los niveles aceptación de sí mismo entre los estilos de crianza*

Estilos de crianza	Aceptación de sí mismo				
	N	Suma de rangos	H-Kruskal-Wallis	gl	<i>p</i>
Autoritativo	14	1467.5			
Autoritario	62	5451.5			
Permisivo	62	7415.0	14.932	4	0.004
Negligente	47	4136.0			
Mixta	15	1630.0			

N=200

En la tabla 18, se obtiene un valor *p* muy bajo (0.0048) lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y concluir que existe al menos un grupo con una mediana diferente a los demás. Por lo tanto, existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de aceptación de sí mismo entre los diferentes estilos de crianza. Esto significa que, existe al menos una diferencia significativa en los niveles de aceptación entre los diferentes estilos de crianza. En otras palabras, los estudiantes criados por diferentes estilos no tienen los mismos niveles de aceptación.

**Tabla 19**

*Análisis de regresión ordinal para relacionar los estilos de crianza y el nivel aceptación de sí mismo*

Aceptación de sí mismo	OR	DE	<i>p</i>	IC95%	
				LI	LS
Estilos de crianza					
Autoritativo	base				
Autoritario	0.52	0.31	0.271	0.16	1.66
Permisivo	1.72	1.01	0.357	0.54	5.43
Negligente	0.51	0.31	0.274	0.15	1.69
Mixto	1.09	0.76	0.907	0.27	4.28

N=200

En la tabla 19, el modelo en su conjunto es significativo ya que el valor de LR chi2 y su correspondiente valor *p* indican que al incluir los estilos de crianza es significativamente mejor que un modelo sin ninguna variable predictora. El valor de Pseudo R2 sugiere que otros factores no incluidos en el modelo podrían estar influyendo en la aceptación de sí mismo. A pesar de que el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo (indicado por el LR chi2 y su valor *p*), no son significativos los resultados individuales para cada estilo de crianza. Por lo tanto, no se puede afirmar con certeza que exista una relación estadísticamente significativa entre los diferentes estilos de crianza y los niveles de aceptación de sí mismo.

**Tabla 20***Comparación de los niveles de vínculos sociales entre los estilos de crianza*

Estilos de crianza	Vínculos sociales				
	N	Suma de rangos	H-Kruskal-Wallis	gl	p
Autoritativo	14	1683.0			
Autoritario	62	5436.0			
Permisivo	62	7309.5	14.678	4	0.005
Negligente	47	4198.5			
Mixta	15	1473.0			

N=200

La tabla 20, nos indica el valor de  $p < 0.05$ . Esto significa que rechazamos la hipótesis nula que establece que no hay diferencias significativas entre las medianas de los grupos. Por lo tanto, se concluye que existe al menos una diferencia significativa en los niveles de "Vínculos sociales" entre los diferentes estilos de crianza.

**Tabla 21***Análisis de regresión ordinal para relacionar los estilos de crianza y el nivel vínculos sociales*

Vínculos sociales	OR	DE	p	IC95%	
				LI	LS
Estilos de crianza					
Autoritativo	base				
Autoritario	0.32	0.18	0.037	0.11	0.93
Permisivo	1.02	0.55	0.964	0.35	2.94
Negligente	0.33	0.19	0.055	0.11	1.02
Mixto	0.47	0.33	0.285	0.12	1.86

N=200

En la tabla 21, el estilo autoritario ( $p = 0.037$ ) y negligente ( $p = 0.055$ ) cuentan con valores  $p < 0.05$ , lo que indica que existe una evidencia estadísticamente significativa de que

los estilos de crianza autoritario y negligente están asociados con niveles diferentes de vínculos sociales en comparación con el grupo de referencia “estilo autoritativo”.

Mientras el estilo permisivo ( $p = 0.964$ ) y mixto ( $p = 0.285$ ), con valores  $p > 0.05$ , lo que sugiere que no hay evidencia suficiente para concluir que los estilos de crianza permisivo y mixto estén asociados de manera significativa con diferentes niveles de vínculos sociales. Mientras que los OR menor a 1, indica que los estudiantes que tienen el estilo autoritario (OR=0.32) y negligente (OR=0.33) tienen menos probabilidades de estar en una categoría superior en la dimensión de vínculos sociales (menor nivel de vínculos sociales) en comparación con aquellos de estilo autoritativo. No se encontró una asociación significativa entre estos estilos de crianza permisivo y mixto con los niveles de vínculos sociales.

**Tabla 22**

*Comparación de los niveles proyectos de vida entre los estilos de crianza*

Estilos de crianza	Proyecto de vida				
	N	Suma de rangos	H-Kruskal-Wallis	gl	<i>p</i>
Autoritativo	14	1301.0			
Autoritario	62	5907.0			
Permisivo	62	6732.0	2.937	4	0.57
Negligente	47	4545.5			
Mixta	15	1614.5			

N=200

El valor de  $p$  es 0.57, lo cual es mayor que 0.05. Esto significa que no hay diferencias significativas entre las medianas de los grupos. Por lo tanto, no existe evidencia suficiente para concluir que haya diferencias significativas en el nivel de proyectos entre los diferentes estilos de crianza.

**Tabla 23***Análisis de regresión multinomial para relacionar los estilos de crianza y el nivel de proyectos*

Proyectos	RRR	DE	p	IC95%	
				LI	LS
Bajo	Base				
Medio					
Autoritario	1.12	0.72	0.859	0.32	3.92
Permisivo	2	1.30	0.286	0.56	7.14
Negligente	1.69	1.11	0.426	0.46	6.13
Mixto	3.67	3.20	0.135	0.67	20.19
Alto					
Autoritario	1.08	0.98	0.932	0.18	6.35
Permisivo	1.94	1.75	0.463	0.33	11.40
Negligente	0.75	0.74	0.771	0.11	5.22
Mixto	1	1.41	1.000	0.06	15.99

N=200

En la tabla 23, pese a que algunos RRR son mayores o menores que 1, ninguno de los valores de p asociados es menor a 0.05. Esto significa que no se podría concluir que haya una diferencia significativa en la dimensión de proyectos entre los diferentes estilos de crianza. El valor de  $\text{prob} > \chi^2$  es 0.4759, lo cual es mucho mayor que 0.05, indicando que el modelo en su conjunto no es significativo, es decir, no hay suficiente evidencia para afirmar que los estilos de crianza expliquen una proporción significativa de la varianza en la dimensión de proyectos. El Pseudo R<sup>2</sup> es 0.02, lo cual es muy bajo, esto indica que el modelo explica muy poca de la variabilidad en la dimensión. Por ende, no hay una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y la dimensión de proyectos. Esto significa que, según este análisis, el estilo de crianza no parece influir en la capacidad de los estudiantes para establecer proyectos

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación con el objetivo general confirman la existencia de una relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico en adolescentes. En particular, se observó que los estilos autoritario, negligente y mixto se asocian con niveles más bajos de bienestar psicológico en comparación con el estilo autoritativo. Este último, caracterizado por el compromiso de los padres, el fomento de la autonomía y un adecuado control conductual parece contribuir de manera positiva al bienestar psicológico de los adolescentes.

Estos hallazgos están alineados con el estudio de Correa y Flores (2021), quienes concluyeron que los estilos de crianza influyen significativamente en el bienestar psicológico de los adolescentes, repercutiendo en aspectos como las relaciones de amistad, el desempeño escolar y otros elementos cruciales de esta etapa del desarrollo (p. 36).

En relación con los objetivos específicos, se identificó el predominio de los estilos de crianza autoritario y permisivo en la población estudiada. Este hallazgo sugiere que las prácticas parentales oscilan entre conductas punitivas y la ausencia de normas claras impuestas a los hijos. Estos resultados difieren de los obtenidos por Bardales y La Serna (2015), quienes encontraron un predominio del estilo autoritativo en su estudio con estudiantes.

La discrepancia podría explicarse por las diferencias en las características de las poblaciones analizadas. Además, el bajo nivel del estilo autoritativo observado en esta investigación podría estar relacionado con la falta de tiempo compartido entre padres e hijos, como lo señalan García, Rivera y Reyes (citado en Paullo, 2020, p. 33)

Otro de los objetivos específicos fue analizar la relación entre los estilos de crianza y el nivel de control en situaciones, evidenciándose una correlación significativa. Esto sugiere que

las prácticas parentales influyen en el aprendizaje de estrategias y competencias en los hijos, permitiéndoles adaptarse de manera efectiva a su entorno.

Estévez, Jiménez y Musitu (citado en Bardales & La Serna, 2015) señalan que el estilo de crianza autoritario está relacionado con estrategias inadecuadas para resolver conflictos en los adolescentes, especialmente en el ámbito conductual. Este hallazgo se relaciona con los resultados obtenidos en la presente investigación que muestran que el estilo autoritario influye significativamente en dimensiones como los vínculos hacia los demás, la cual refleja un impacto negativo en las relaciones interpersonales de los adolescentes. Esto sugiere que, si bien el estilo de crianza autoritario afecta las dinámicas sociales, su influencia en aspectos más introspectivos puede depender de factores individuales o contextuales, como las oportunidades educativas o el apoyo externo. La falta de herramientas emocionales y sociales adecuadas no solo afecta su bienestar psicológico, sino que también dificulta la gestión de conflictos en su entorno inmediato. Este hallazgo resalta la necesidad de intervenciones dirigidas al fortalecimiento de habilidades emocionales tanto en los adolescentes como en sus familias. Asimismo, Korayma (citado en Padilla, 2019) destaca que los estilos de crianza empleados por los padres tienen un impacto significativo en la formación de la personalidad de sus hijos. Este impacto incluye aspectos esenciales para su desarrollo, como la autonomía, la regulación conductual, el desarrollo de habilidades sociales y la promoción de capacidades intelectuales y afectivas. La falta de control situacional por parte de los padres puede afectar negativamente la autonomía y la capacidad de toma de decisiones de los hijos. Un ambiente en el que los padres no guían ni supervisan adecuadamente podría limitar el desarrollo de habilidades de autorregulación en los adolescentes. En este contexto, Correa y Flores (2021) destacan que la implementación de estrategias democráticas por parte de los padres influye positivamente en el afrontamiento y la adaptación de los hijos a las demandas sociales. Es posible que la ausencia de orientación o supervisión en diversas áreas de la vida de los hijos esté vinculada con la falta

de promoción de un ambiente de crianza estable y seguro. Además, aspectos como la apertura en la comunicación, la negociación y el establecimiento de expectativas claras son elementos clave que contribuyen a la incorporación de un estilo autoritativo, favoreciendo un desarrollo equilibrado en los adolescentes.

Otro de los objetivos desarrollados en la investigación fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la dimensión de aceptación de sí mismo. Los resultados indicaron que no existe una relación significativa entre ambas variables. Sin embargo, Flores (2021) enfatiza la influencia que ejercen los padres en la formación de la autoestima de sus hijos durante la adolescencia. Asimismo, Camayo y Rivera (2022) señalan que la falta de afecto o una comunicación deficiente por parte de los padres puede impactar negativamente en el desarrollo de la autoestima, generando inseguridad en los adolescentes. Ambos autores destacan que la calidad de la interacción entre padres e hijos desempeña un papel crucial en el desarrollo emocional y la seguridad personal de los jóvenes.

Rodríguez y Cortez (2017) destacan que la interacción cercana de los padres, la expresión de afecto y el soporte emocional son clave para el cuidado, la aceptación y el desarrollo integral del menor. Según estos autores, el estilo de crianza autoritativo favorece el desarrollo emocional saludable, mientras que la falta de vínculos familiares sólidos impacta negativamente en el bienestar del adolescente. En contraste, la presente investigación no encontró una relación significativa entre los estilos de crianza y la dimensión de aceptación de sí mismo en adolescentes, lo que sugiere que este aspecto puede depender de otros factores externos o individuales. A pesar de esta diferencia, ambos estudios coinciden en la relevancia de los vínculos familiares saludables para el bienestar integral de los adolescentes.

Otro de los objetivos específicos fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la dimensión de vínculos hacia los demás. El análisis realizado reveló una relación

significativa entre ambas variables, lo que indica que las conexiones positivas con el entorno favorecen la capacidad de empatía y confianza, contribuyendo así al incremento del bienestar. Huamán (2017) destaca el papel fundamental de las figuras parentales en la formación de los hijos durante la niñez y la adolescencia, proporcionando conocimientos intelectuales, recursos emocionales y psicológicos, así como habilidades sociales necesarias para interactuar de manera saludable con sus pares. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo señalado por Duarte, García, Rodríguez y Bermúdez (2016), quienes afirman que un control adecuado, una supervisión constante y una comunicación efectiva son esenciales para establecer lazos afectivos sólidos basados en un apego seguro. La investigación de Flores (2018) refuerza la importancia de emplear un estilo de crianza saludable, destacando su impacto significativo en el desarrollo de los hijos. Los estilos de crianza autoritario, permisivo o negligente, por el contrario, pueden provocar déficits en la afectividad, conductas impulsivas, baja autoestima, poca tolerancia a la frustración e inseguridad. Estas dinámicas también pueden dificultar la interacción con sus pares y otras personas, afectando sus relaciones interpersonales. Flores enfatiza que elementos como la comunicación, la empatía, la resolución de conflictos y la cooperación son fundamentales para fomentar interacciones saludables, por lo que resulta esencial fortalecer estas habilidades para promover vínculos significativos y positivos con los demás.

El objetivo específico de determinar la relación entre los estilos de crianza y la dimensión de proyecto de vida evidenció que no existe una relación significativa entre ambas variables. Esto es la forma en que los adolescentes establecen sus metas y trabajan de manera constante para alcanzarlas. Los resultados sugieren que un estilo de crianza no parece influir directamente en la capacidad de los estudiantes para definir y perseguir proyectos de vida, lo que refleja que, independientemente del estilo predominante en sus hogares, la población estudiada demuestra tener metas y aspiraciones claras. En línea con esto, Quintal y Flores

(2020) refuerzan estos hallazgos al identificar puntajes altos en los factores de planes a futuro, crecimiento personal y proyecto de vida en adolescentes, lo que indica un fuerte deseo de proyectarse al futuro y dirigir esfuerzos hacia el cumplimiento de sus metas. Los adolescentes tienden a informarse y desarrollar sus capacidades personales, demostrando una orientación hacia el logro de objetivos de vida.

Todo lo expuesto destaca que los adolescentes, al tener proyectos de vida y metas, demuestran una capacidad significativa para la autorreflexión, la planificación y la motivación personal, independientemente de los estilos de crianza predominantes en sus hogares. Además, la influencia de figuras inspiradoras o personas de referencia puede desempeñar un papel fundamental al fortalecer la confianza y la determinación necesarias para construir proyectos de vida significativos.

En este sentido, Morales y Guzmán (2016) señalan en su investigación que, a pesar de las adversidades, los adolescentes participantes lograron establecer metas y proyectos con el propósito de dotar de sentido y significado a sus vidas. Al contrastar estos hallazgos con los resultados del presente estudio, se observa que, aunque los estilos de crianza predominantes no son necesariamente los más saludables, los adolescentes en la muestra estudiada evidencian un sentido de propósito, dirección en sus vidas, resiliencia y adaptabilidad, cualidades que les permiten superar posibles desafíos y avanzar hacia sus objetivos personales.

Adicionalmente, la edad de los adolescentes al parecer influye en la relación del estilo de crianza y bienestar psicológico. Casullo (2002; como se citó en Camayo & Rivera, 2022) destaca que el bienestar psicológico puede variar según la edad y que, en la adolescencia, se desarrolla la capacidad de reflexionar sobre los logros alcanzados, evaluar su satisfacción personal y proyectar posibles metas a partir de una perspectiva individual. Esto subraya la

importancia de la introspección y la planificación personal como elementos clave en el desarrollo de proyectos de vida.

A partir del análisis y contraste con otras investigaciones permite identificar varios puntos en común. Uno de ellos es la relación significativa entre los estilos de crianza y el bienestar psicológico del adolescente. Estudios previos, al igual que esta investigación, destacan que los estilos autoritario y permisivo pueden tener un impacto negativo, limitando el desarrollo emocional y social de los adolescentes. Además, se confirma que el nivel de control y las prácticas de crianza utilizadas por los apoderados influyen en cómo los adolescentes se relacionan con su entorno, ya sea de manera positiva o negativa.

En cuanto a la dimensión de vínculos hacia los demás, los resultados coinciden con otras investigaciones que evidencian que un estilo de crianza saludable, basado en afecto y empatía, fomenta relaciones interpersonales positivas y contribuye al bienestar integral del adolescente. Por otro lado, en la dimensión de proyecto de vida, tanto esta investigación como otros estudios señalan que, incluso sin un estilo de crianza autoritativo predominante, los adolescentes pueden desarrollar metas y aspiraciones claras, lo que sugiere que otros factores contextuales también juegan un papel relevante.

Sin embargo, una diferencia clave surge al analizar la dimensión de aceptación de sí mismo. Mientras que la presente investigación no encontró evidencia de una relación entre los estilos de crianza y esta dimensión, autores como Camayo y Rivera (2022) sostienen que ciertos estilos parentales pueden influir negativamente en la autoestima de los adolescentes. Esta divergencia podría deberse a las variaciones en el contexto sociocultural de los estudios y a las características de las muestras estudiadas, abriendo nuevas posibilidades para futuras investigaciones.



## CONCLUSIONES

Tras el análisis hecho a partir de la investigación sobre la relación entre estilos de crianza y el bienestar psicológico, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- En relación con la hipótesis general, se acepta, ya que se encontró que existe una relación entre los estilos de crianza y bienestar psicológico.
- Respecto a la hipótesis sobre la relación entre los estilos de crianza y la dimensión control de situaciones, se acepta, ya que se identificaron diferencias significativas entre ambas variables.
- En cuanto a la hipótesis sobre la relación entre los estilos de crianza y la dimensión aceptación de sí mismo, se rechaza, dado que no se encontraron diferencias significativas entre ambas variables.
- Sobre la hipótesis que plantea la relación entre los estilos de crianza y la dimensión vínculos hacia los demás, se acepta, ya que se evidenciaron diferencias significativas entre ambas variables.
- Finalmente, respecto a la hipótesis sobre la relación entre los estilos de crianza y la dimensión proyecto de vida, se rechaza, ya que no se encontraron diferencias significativas.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda analizar los resultados con otras instituciones educativas, tanto privadas como públicas para identificar el nivel de impacto en cuanto a similitudes o diferencias. Además, sería relevante aplicar la muestra en estudiantes de primaria para evaluar el impacto desde una edad temprana y prevenir o alertar sobre los estilos de crianza presentes. Esto permitiría concientizar a las familias antes de que los problemas se manifiesten en la etapa de secundaria.
- Se recomienda que dentro de la institución educativa se siga fortaleciendo a través de talleres para padres temas como estilos de crianza positiva y saludable; además puedan brindar herramientas en el manejo asertivo en la interacción con sus menores hijos con la finalidad de concientizar la importancia de un estilo de crianza saludable.
- Otro de los aspectos importantes a considerar es la creación de recursos educativos como por ejemplo materiales informativos que aborden las consecuencias negativas de los estilos autoritarios y negligentes con la finalidad de fomentar la adopción de prácticas más equilibradas y centradas en el apoyo emocional.
- Se recomienda implementar programas con un enfoque educativo o familiar, ya que contar con recursos escolares, apoyo académico, prevención de situaciones de riesgo y promoción de la parentalidad positiva puede ayudar a crear un entorno más favorable para la crianza de los hijos.
- La participación de toda la comunidad escolar de maestros, personal administrativo y otros miembros permitirá crear un entorno de apoyo integral.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, S; Laverde Arrigui, A; Rosas, L & Pulido, J (2022). Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa de Pore - Casanare (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia. Recuperado de:  
[https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17721/2022\\_Tesis\\_Stefany\\_Acevedo\\_Sanchez.pdf?sequence=1](https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17721/2022_Tesis_Stefany_Acevedo_Sanchez.pdf?sequence=1)
- Arispe, C; Yangali, J; Guerrero, M; Lozada, O; Acuña, L & Arellano, C (2023). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. Recuperado de  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bardales, E y La Serna, D (2015) Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo – 2014 (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. Recuperada de  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL\\_BardalesChavezEstefany\\_LaSernaGanozaDiana.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/TL_BardalesChavezEstefany_LaSernaGanozaDiana.pdf)
- Barreno, J (2015). Estilo parental y su influencia en el bienestar psicológico en adolescentes de 14-17 años del Colegio Tirso de Molina. (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/10355>

Borrero, A & Solano, S (2017) Factores de resiliencia en adolescentes 11 a 19 años vulnerables al consumo de sustancias psicoactivas. (Tesis de licenciatura) Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia. Recuperado de <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/280/1/Factores%20de%20resiliencia%20en%20adolescentes%20vulnerables.pdf>

Bravo, H; Gonzales, F; Ruvalcaba, N, Peñaloza, J & Orozco M (2019) Propiedades psicométricas del Cuestionario de Resiliencia para Niños y Adolescentes en estudiantes mexicanos de bachillerato. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 292-305.

Casullo, M. (2002). Evaluación del Bienestar Psicológico en Iberoamérica. Argentina: Paidós, 37-62.

Castro, M & Montenegro, J (2020). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo, 2020 (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9021>

Canazas, M; Díaz, L; Cáceres, G (2020) Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de 4to y 5to de secundaria del distrito de Ayaviri. *Revista Psicológica* 10 (1), 23-27.

Canales, V (2018) Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12665>

Chale, D (2019). Bienestar psicológico en escolares del nivel secundaria en una escuela privada y una escuela pública de lima metropolitana (Tesis de bachiller) Universidad San Martín de Porres, Perú. Recuperado de [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5384/CHALE\\_CD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5384/CHALE_CD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Camayo, F & Rivera, C (2022). Estilos de crianza percibida y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c934e1fc-7c87-4a14-bdc6-76cc987ea1a2/content>

Cortez, M (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y Tecnología* 12 (4), 101-112.

Coasaca, N; Celi, Luis; Campos, R; Méndez, S (2016). Ética profesional y su concepción responsable para la investigación científica. *Campus* 21 (22), 223-234.

Correa, J & Flores; J (2021). Estilos de crianza y bienestar psicológico en una muestra de adolescentes peruanos (tesis de licenciatura) Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperado de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4709/Jenny\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4709/Jenny_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cuenca L y Marquina, Y (2014) Relación entre los Estilos de Crianza y el bienestar psicológico en los adolescentes de tercero y cuarto grado de Educación Secundaria

de la ciudad de Cajamarca. *Rev. Tendencias en Psicología*, 1(2), 16-24.

Duarte, N; García, N; Rodríguez, E & Bermúdez, M. (2016). Las prácticas de crianza y su relación con el vínculo afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología* 9(2), 113–124.

Flores, I (2018) Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho. (Tesis para licenciatura) Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4eba87dc-85a4-4e5b-b7b2-32ac87bb14d1/content>

Flores, P (2021) Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes (Tesis para licenciatura) Universidad de Lima. Recuperado de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Guillén, G ( 2016). Relación entre el Estilo de Crianza Parental Autoritario y las Habilidades Interpersonales en niños de 5 años. (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621314/Guill%C3%A9n\\_GB.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621314/Guill%C3%A9n_GB.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Gutiérrez, F & Huilca, M (2016). Estilos parentales y resiliencia global ante las adversidades en adolescentes. C. S. Independencia. Alto Selva Alegre. Arequipa-2016” Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.

Hernández R., Fernández C. & Baptista M. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta. ed.  
México: The Mc Graw-Hill

Huamán, J (2017) Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017 (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1377>

Incio, L & Montenegro, L. (2013). Relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Virgen de la Medalla Milagrosa N° 11009 (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo. Recuperado de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/1597>

López & Huamaní, M (2017) Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016 (Tesis para licenciatura) Universidad Peruana Unión, Perú. Recuperada de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/394>

Martínez, N (2021). Influencia de los estilos de crianza parentales en el desarrollo de trastornos conductuales en los hijos (Tesis para licenciatura). Universidad de Alicante, España. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115470/1/INFLUENCIA\\_DE\\_LOS\\_ESTILOS\\_DE\\_CRIANZA\\_PARENTALES\\_EN\\_EL\\_D\\_Martinez\\_Cerda\\_Nuria.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115470/1/INFLUENCIA_DE_LOS_ESTILOS_DE_CRIANZA_PARENTALES_EN_EL_D_Martinez_Cerda_Nuria.pdf)

Marquina, R (2017). Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la

Institución Educativa Pública “Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú”.

*ConCiencia EPG*, 2(2), 20-27

Marquina, R (2016) Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la institución educativa pública “Colegio mayor secundario presidente del Perú”. (Tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres, Perú. Recuperado de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/2186>

Meléndez, M & Zapata, K (2017). Estilos de crianza y nivel de resiliencia en adolescentes del VII ciclo de una institución educativa nacional de varones de Chiclayo, agosto – diciembre, 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú. Recuperado de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/926>

Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22(2).

Morales, M & Guzmán, E (2016) Vivencias vitales significativas, bienestar psicológico y resiliencia de estudiantes de alto rendimiento escolar pertenecientes a sectores vulnerables. Un estudio comparativo. *Revista II PSI facultad de psicología*, 19(2), 25 – 47. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i2.12888>

Penadillo, V (2018). Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>

Quintal, G., y Flores, M. (2020). Prácticas parentales de crianza y bienestar psicológico en adolescentes. *Revista de Psicología de la Salud*, 8(1). <https://doi.org/10.21134/pssa.v8i1.66>

Quispe, A (2020). Estilos de crianza en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la

institución educativa “Los héroes del Perú – Rancho”, Ayacucho 2019 (Tesis de licenciatura). Universidad de Ayacucho Federico Froebel. Recuperado de <http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/158/Tesis%20-%20Quispe%20Rivera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quispe, L (2009). Aplicación de la regresión logística ordinal en el estudio de la relación entre la satisfacción personal y algunos trastornos depresivos en mujeres unidas o alguna vez unidas de Lima Metropolitana y Callao, 2002. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Paullo, K (2020). Estilos de crianza percibidos y su relación con los rasgos de personalidad en adultos de la ciudad de cusco. (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/093c2bb8-3fa9-414d-9c0b-8be64208443a/content>

Rebaza, R (2020). Resiliencia y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Víctor Larco, 2019 ( Tesis de magister) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. Recuperado de <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9667?locale-attribute=en>

Rebora, D (2021). Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio público de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Recuperado de

Rodriguez, H (2015). Bienestar psicológico de los adolescentes pertenecientes a familias tradicionales y familias doble carrera. (Tesis de licenciatura) Universidad Privada

Antenor Orrego, Perú. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12759/1806>

Rodríguez, Y; Negrón, N., Maldonado, Y; Quiñones, A& Neyra, O (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido con relación al sexo y nivel de estudio en universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 31-43.

Rodríguez, A& Cortes, M (2017). Prácticas de crianza y trastornos psicológicos en adolescentes colombianos. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*25(3), 599-621

Rodríguez, L & Amaya, C (2019) Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 51 (3), 1-18.

Rodríguez, A; Ramos, E; Ros, I; Fernández & Revuelta, L (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica* 23(1),60-69.

Sahithya, B; Manohari, S& Vijava, R ( 2019) Parenting styles and its impact on children– a cross cultural review with a focus on India. *Mental Health, Religion & Culture*, 22, 357-383.

Sánchez, M (2019). Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca (Tesis de licenciatura). Universidad Privada

Antonio Guillermo Urrelo, Perú. Recuperado de  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/939>

Sen, C & Joshi, A (2020) Parenting and Coping Styles: A research on Adolescent Well-Being. *Juni Khyat 10* (11), 31- 42.

Trujillo, M (2020). Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay. (Tesis para el grado de Licenciado en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado de

Valenzuela, E (2016). Relación de las prácticas parentales y la resiliencia en el bienestar psicológico de los adolescentes (Tesis de maestría) Universidad de Sonora, México. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12984/4084>

Villalobos, L (2018) Percepción de los estilos de crianza parentales y habilidades sociales en adolescentes de una universidad privada de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Perú. Recuperado de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1627>

Villavicencio, C; Armijos, T & Castro, M (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología 13* (1), 139- 150.

Vizcaíno, P; Cedeño, R; Maldonado, I. (2023) Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4); 9724-9762. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

Wagnild, G., & Young H. (1993). Development and psychometric. Evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.

Yerdaw, E & Rao, A (2018) Psychological well-being of ethiopian adolescents in relation to family structure and parenting style. *International Journal of Research in Humanities, Arts and Literature* 6(12), 185-196.

Zavala, M (2020). Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana (Tesis de licenciatura) Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala\\_CM.pdf?sequence=3](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3)

## ANEXOS

### Anexo A: Constancia de aprobación del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI)



VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

#### CONSTANCIA 118-49-22

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** de manera unánime por el Comité de Ética.

Título del Proyecto : "Los Estilos de crianza, y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana"  
Código de inscripción : 209150  
Investigador(a) principal(es) : Vargas Agreda, Carol Yndira

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. **Protocolo de investigación**, versión de fecha febrero 2023.
2. **Consentimiento informado (Padres)**, versión recibida en fecha 25 de febrero del 2023.
3. **Asentimiento informado (12 a 17 años)**, versión 4.0 de fecha 25 de julio del 2022.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el **05 de marzo del 2024**.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 06 de marzo de 2023.

  
  
Dr. Luis Arturo Pedro Saona Ugarte  
Presidente  
Comité Institucional de Ética en Investigación

/sr

## Anexo B:

### Consentimiento informado para padres

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN	
(Padres)	
<i>Título del estudio</i>	<i>: Los Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana</i>
<i>Investigador (a)</i>	<i>: Carol Yndira Vargas Agreda</i>
<i>Institución</i>	<i>: Universidad Peruana Cayetano Heredia</i>

#### Propósito del estudio:

estamos invitando a su hijo (a) participar en un estudio para analizar los estilos de crianza, y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano.

Los estilos de crianza son relevantes en las interacciones entre padres – hijos, las cuales permite que potencien recursos psicológicos a nivel físico y emocional; además puedan enfrentar situaciones complejas en algún momento de su vida y lograr un bienestar psicológico. El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y bienestar psicológico de los adolescentes de un colegio de Lima Metropolitana.

#### Procedimientos

Si usted acepta que su hijo participe en este estudio se pedirá lo siguiente.

1. Responder a la ficha de datos
2. Responder el cuestionario de estilos de crianza: las preguntas están asociadas a que el adolescente pueda identificar el estilo de crianza que se emplea dentro del hogar (autoritario, negligente, permisivo y mixto) y el desarrollo será de 15 minutos aproximadamente.

Responder el cuestionario de bienestar psicológico: Las preguntas están enfocadas en la que el adolescente se percibe sobre sus logros alcanzados. La duración del es cuestionario es de 10 minutos.

#### Riesgos

No hay riesgos para su hijo (a) al momento de responder los cuestionarios **Beneficios**

.Su menor hijo tendrá el beneficio de recibir una charla enfocada en seguir fortaleciendo su desarrollo personal. **Costos y compensación**

No deberá pagar nada por la participación de su hijo (a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de ayudar a mejorar la comprensión de los conceptos de la investigación

#### Confidencialidad

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permitirá la identificación de su hijo (a) o de otros participantes del estudio.

#### Uso futuro de la información obtenida

Deseamos conservar tus resultados de su hijo (a) almacenándolos por 10 años. Los datos obtenidos solo serán usados para fines académicos.



**APROBADO**  
Aprobado: 06,03,23

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN**

(Padres)

*Título del estudio : Estilos de crianza, y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana*

*Investigador (a) : Carol Yndira Vargas Agreda*

*Institución : Universidad Peruana Cayetano Heredia*

Estos datos solo serán identificados con códigos

Es importante resaltar que el guardado de la información lo tendrá el investigador en primera instancia para salvaguardar la información y al mismo tiempo se compartirá la información de los resultados obtenidos en el repositorio de la universidad con la finalidad que sea de utilidad para futuras investigaciones.

**Derechos del participante:**

Si usted decide que su hijo(a) no participe en el estudio, podrá retirarse del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio o llame al Carol Yndira Vargas Agreda, al teléfono 989051303.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que su hijo(a) ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Luis Arturo Pedro Saona Ugarte, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: [orvei.ciei@oficinas-upch.pe](mailto:orvei.ciei@oficinas-upch.pe)

Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasoquejas>

**Una copia de este consentimiento informado le será entregada.**

**DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO**

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo de las actividades en las que participará si ingresa al estudio, también entiendo que mi hijo(a) puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

.....  
**Nombre y Apellidos**

.....  
**Fecha y hora**

**Participante**

.....  
**Nombre y Apellidos**

.....  
**Fecha y hora**

**Investigador**



**APROBADO**

06,03,23

## Anexo C

### Asentimiento informado

#### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(12 a 17 años)

*Título del estudio : Los Estilos de crianza, y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana*

*Investigador (a) : Carol Yndira Vargas Agreda*

*Institución : Universidad Peruana Cayetano Heredia*

#### Propósito del estudio:

Te estamos invitando a participar en un estudio para analizar Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio en Lima Metropolitana. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Facultad de Psicología de la Universidad Peruana Cayetano.

#### Procedimientos

Si decides participar en este estudio se te pedirá lo siguiente.

1. Responder a la ficha de datos:
2. Responder el cuestionario de estilos de crianza: Las preguntas están asociadas a que el adolescente puede identificar el estilo de crianza que se emplea dentro de su hogar (autoritario, negligente, permisivo y mixto). El desarrollo del cuestionario es de 15 minutos aproximadamente.
- 3.

Responder el cuestionario de bienestar psicológico: Presenta preguntas enfocadas en la que el adolescente se percibe sobre sus logros alcanzados, la duración del cuestionario es de 10 minutos

#### Riesgos

No hay riesgos al momento de responder los cuestionarios. El participante es libre de contestar las preguntas o no.

#### Beneficios

. Los participantes de la investigación tendrán el beneficio de recibir una charla enfocada en seguir fortaleciendo su desarrollo personal.**Costos y compensación**

No deberás pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirás ningún incentivo económico ni de otra índole, únicamente la satisfacción de ayudar a mejorar la comprensión de los conceptos de la investigación

#### Confidencialidad

Nosotros guardaremos tu información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este seguimiento son publicados, no se mostrará ninguna información que permitirá la identificación que participaron en este estudio.

#### Uso futuro de la información obtenida

Estos datos solo serán identificados con códigos

Es importante resaltar que el guardado de la información lo tendrá el investigador en primera instancia para proteger el contenido y se compartirá la información de los resultados obtenidos en el repositorio de la universidad con la finalidad que sea de utilidad para futuras investigaciones.

#### Derechos del participante:

Versión 4.0 de fecha 25 de julio del 2022



**APROBADO**

Fecha: 06.03.23

Si decides no participar en el estudio, puedes retirarte del estudio sin daño alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor pregunta al personal del estudio o llama a Carol Yndira Vargas Agreda al teléfono 98051303.

Si tienes preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o crees que has sido tratado injustamente puedes contactar al Dr. Luis Arturo Pedro Saona Ugarte, presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: [orvei.ciei@oficinas-upch.pe](mailto:orvei.ciei@oficinas-upch.pe)

Asimismo, puedes ingresar a este enlace para comunicarte con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

***Una copia de este consentimiento informado le será entregado***

**Declaración y/ consentimiento**

Acepto voluntariamente participar en el estudio y comprendo de las actividades en la que, también entiendo que puedo decidir retirarme del estudio en cualquier momento.

.....  
**Nombre y Apellidos**

**Participante**

.....  
**Fecha y hora**

.....  
**Nombre y Apellidos**

**Investigador**

.....  
**Fecha y hora**



## Anexo D

### FICHA SOCIODEMOGRAFICA

**1. Sexo:**

Masculino

Femenino

**2. Edad:** \_\_\_\_\_

**3. Vives con:**

Mamá     papá     ambos

Otros (especificar) \_\_\_\_\_

**Escolaridad (grado y sección):** \_\_\_\_\_

**4. Nivel socioeconómico**

Alto

Medio

Bajo

## Anexo E

### Escala de estilos de crianza

Por favor, responde a todas las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor. Es importante que seas sincero.

**Contesta las preguntas marcando con una X una de las siguientes opciones:**

**MUY DE  
ACUERDO= MA**

**ALGO DE  
ACUERDO =AA**

**ALGO EN  
DESACUERDO=  
AD**

**MUY EN  
DESACUERDO=  
MD**

	MA	AA	AD	MD
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mi mismo.				
6. Cuando saco una nota baja en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué				
10. Siempre que discuto con mis padres me dicen cosas como: "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo				
16. Cuando saco una baja nota en el colegio , mis padres me hacen sentir culpable				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando algo que a ellos no les gusta				

19. En una semana normal, ¿ cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES

- No estoy permitido
- Antes de las 8pm
- 8:00-8:59
- 9:00-9:59
- 10:00-10:59
- 11:00- a más
- Tan tarde como yo decida

20. EN UNA SEMANA NORMAL, ¿CUÁL ES LA ÚLTIMA HORA HASTA DONDE PUEDES QUEDARTE FUERA DE LA CASA EN UN VIERNES O SÁBADO POR LA NOCHE?

- No estoy permitido
- Antes de las 8pm
- 8:00-8:59
- 9:00-9:59
- 10:00-10:59
- 11:00- a más
- Tan tarde como yo decida

21. ¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber ...?

x

	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
a) Dónde vas en la noche			
b) Lo que haces en tu tiempo libre?			
c) Donde estás mayormente en las tardes después del colegio			

22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben.....

	No SABEN	SABEN UN POCO	SABEN MUCHO
a) Dónde vas en la noche			
b) Lo que haces en tu tiempo libre?			
c) Donde estás mayormente en las tardes después del colegio			

## Anexo F

### ESCALA BIEPS-J

Edad:

Sexo:

Fecha:

#### Instrucciones:

Lee con atención las frases que se te presentan a continuación. Marca con una (x) tu respuesta en cada una de ellas en base a lo que pensaste y sentiste el último mes.

	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo
1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2. Tengo amigos/as en quienes confiar.			
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo o admitirlo.			
6. Me importa pensar que haré en el futuro.			
7. Generalmente le caigo bien a la gente			
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10. Si estoy molesto/a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.			
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			