



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

MODELO EXPLICATIVO DE LA
SATISFACCIÓN CON LA VIDA
BASADO EN LA ESPERANZA,
SENTIDO DE VIDA Y AUTOEFICACIA
EN ADULTOS GAIS DE LIMA

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
DOCTOR EN PSICOLOGÍA

MIKE ARTHUR HERRAN SIFUENTES

LIMA - PERÚ

2025

Asesor

Dr. Giancarlo Ojeda Mercado

JURADO DE TESIS

DR. ROBERTO BUENO CUADRA
PRESIDENTE

DR. DAVID HILARIO JÁUREGUI CAMASCA
VOCAL

DR. ALBERTO AGUSTÍN ALEGRE BRAVO
SECRETARIO

DEDICATORIA.

A mi madre y hermanas por su brindarme un propósito.

A mi padre, que me enseñó el significado de la autoeficacia y resiliencia.

A Bigotes, por acompañarme en esta vida.

.

AGRADECIMIENTOS.

A todas aquellas personas que estuvieron y están presente en mi vida. A ustedes

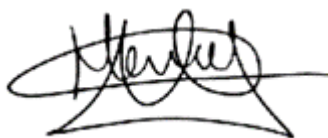
le digo gracias por que me han complementado de forma que nunca perdí la

esperanza de disfrutar de una vida mejor.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

Tesis Autofinanciada

DECLARACIÓN DE AUTOR			
FECHA	21	ENERO	2025
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EGRESADO	MIKE ARTHUR HERRÁN SIFUENTES		
PROGRAMA DE POSGRADO	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA		
AÑO DE INICIO DE LOS ESTUDIOS	2022		
TITULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DE GRADO	MODELO EXPLICATIVO DE LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA BASADO EN LA ESPERANZA, SENTIDO DE VIDA Y AUTOEFICACIA EN ADULTOS GAIS DE LIMA		
MODALIDAD DE TRABAJO DE GRADO	Tesis		
Declaración del Autor El presente Trabajo de Grado es original y no es el resultado de un trabajo en colaboración con otros, excepto cuando así está citado explícitamente en el texto. No ha sido ni enviado ni sometido a evaluación para la obtención de otro grado o diploma que no sea el presente.			
Teléfono de contacto (fijo / móvil)	942415202		
E-mail	Mike.herran@upch.edu.pe		



Firma del Egresado
DNI 73772692

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN

ABSTRACT

I.	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Planteamiento del Problema	1
1.2	Formulación del problema	1
1.3	Justificación e importancia	7
1.3.1	Justificación teórica	7
1.3.2	Justificación metodológica	8
1.3.3	Justificación práctica	8
II.	OBJETIVOS	9
2.1	Objetivo general	9
2.2	Objetivo específico	9
III.	HIPÓTESIS	10
3.1	Hipótesis general	10
3.2	Hipótesis específica	10
IV.	MARCO TEÓRICO	11
4.1	Antecedentes	11
4.1.1	Antecedentes internacionales	11
4.1.2	Antecedentes nacionales	15
4.2	Sustento teórico de las variables	17
4.2.1	Sustentación y reflexión acerca del concepto de orientación sexual e identidad género	17
4.2.2	Psicología positiva: Un paradigma científico para comprender el estudio de las variables psicológicas positivas	20
V.	METODOLOGÍA	44
5.1	Tipo y diseño de la investigación	44
5.2	Población y muestra	44
5.3	Variables	45
5.3.1	Variable: Satisfacción con la vida	45
5.3.2	Variable: Esperanza	46
5.3.3	Variable: Sentido de vida	46
5.3.4	Variable: Autoeficacia	46
5.3.5	Definición operacional de las variables	47
5.4	Técnicas de instrumentos	48
5.4.1	Ficha sociodemográfica	48
5.4.2	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	48
5.4.3	Índice de Esperanza de Herth (HHI)	49
5.4.4	Cuestionario de Significado de Vida (MLQ)	50
5.4.5	Escala de Autoeficacia General (EAG)	50
5.5	Procedimiento de recolección de datos	51
5.6	Plan de análisis de datos	54
5.7	Consideraciones éticas	56
VI.	RESULTADOS	57
6.1	Análisis de las evidencias psicométricas de los instrumentos	57

6.1.1 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna del Cuestionario de Significado de Vida (MLQ).....	57
6.1.2 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna la Escala Autoeficacia General (EAG)	58
6.1.3 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna del Índice de Esperanza de Herth (IEH).....	60
6.1.4 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna de Escala de Satisfacción con la Vida	61
6.2 Análisis del modelo explicativo de la satisfacción con la vida en adultos gais de Lima.....	62
6.2.1 Análisis descriptivos de los ítems y correlación de variables	63
6.2.2 Análisis del modelo explicativo de la satisfacción con la vida en adultos gais de Lima.....	64
VII. DISCUSIÓN.....	66
8.1 Limitaciones.....	72
VIII. CONCLUSIONES	74
IX. RECOMENDACIONES	74
X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	..

RESUMEN

El análisis de variables psicológicas en poblaciones de minorías sexuales representa un campo de investigación en expansión. Este estudio tuvo como objetivo evaluar la validez del modelo de satisfacción con la vida, fundamentado en los constructos de esperanza, sentido de vida y autoeficacia en adultos gais en Lima. Se empleó un diseño no experimental, transversal y explicativo con variables latentes y observables. La muestra incluyó a 462 participantes de 18 a 66 años ($M = 31.2$, $DE = 8.9$). Los instrumentos utilizados fueron Escala de Satisfacción con la Vida, Índice de Esperanza de Herth, Cuestionario de Significado de Vida y Escala de Autoeficacia General. Se utilizó el modelamiento de ecuaciones estructurales. Los resultados iniciales indicaron un ajuste insatisfactorio del modelo propuesto; sin embargo, tras un análisis de los índices de modificación y considerando su relevancia teórica, se estableció un efecto adicional del sentido de vida en la satisfacción con la vida, $\beta = .40$, $p < .00$ alcanzando un ajuste adecuado, $\chi^2(3) = 9.5$, $p = .023$, CFI = .972, RMSEA = .069, SRMR = .030. Por otra parte, se confirmó el efecto en esperanza, del sentido de vida, $\beta = .37$, $p < .001$, y la autoeficacia, $\beta = .33$, $p < .001$; y el efecto de esperanza en la satisfacción con la vida $\beta = .03$, $p < .001$. Los hallazgos sugieren que el fomento de fortalezas psicológicas asociadas a las variables analizadas podría facilitar que las personas gais logren una vida más satisfactoria, comprometida y con sentido.

Palabras clave: Psicología positiva; satisfacción con la vida; esperanza; sentido de vida; autoeficacia; personas gais

ABSTRACT

The analysis of psychological variables in sexual minority populations represents an expanding field of research. This study aimed to evaluate the validity of satisfaction with life model based on the constructs of hope, meaning in life, and self-efficacy among gay adults in Lima. A non-experimental, cross-sectional, and explanatory design was employed, incorporating both latent and observable variables. The sample included 462 participants, aged 18 to 66 years ($M = 31.2$, $SD = 8.9$). The instruments used were the Satisfaction with Life Scale, Herth Hope Index, Meaning in Life Questionnaire, and General Self-Efficacy Scale. Structural equation modeling was utilized for data analysis. Initial results indicated an unsatisfactory fit of the proposed model; however, after examining modification indices and considering their theoretical relevance, an additional effect of the sense of purpose on life satisfaction was established, $\beta = .40$, $p < .00$, resulting in an adequate fit, $\chi^2(3) = 9.5$, $p = .023$, $CFI = .972$, $RMSEA = .069$, $SRMR = .030$. Furthermore, the effects of hope on sense of purpose were confirmed, $\beta = .37$, $p < .001$, and self-efficacy, $\beta = .33$, $p < .001$; as well as the effect of hope on life satisfaction, $\beta = .03$, $p < .001$. From an applied perspective, these findings suggest that fostering psychological strengths related to the analyzed variables could facilitate gay individuals in achieving a more satisfying, engaged, and meaningful life.

Keywords: Positive psychology; life satisfaction; hope; sense of purpose; self-efficacy; gay individuals

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

En el marco de la psicología positiva, la satisfacción con la vida es un constructo que permite evaluar de forma general, subjetiva y bajo estándares sociales, culturales e históricos los sucesos experimentados en la vida (Chiroque et al., 2021; Robert., et al 2018). Para las personas gais, que para consideraciones de este estudio considerará tanto a varones gais como a mujeres lesbianas, la satisfacción con la vida significa tener acceso a sus derechos. Según el Banco Mundial (2018) algunos de ellos incluyen el derecho a una educación de calidad, la apertura de un sistema de salud digno, la igualdad de oportunidades laborales, la participación en la vida política cívica y sobre todo con la seguridad de sentirse aceptados y no violentados. Ante ese contexto, surge la necesidad de validar un modelo teórico que explique la satisfacción con la vida en dicha población.

A nivel internacional, alrededor de 65 países sancionan con pena de prisión y muerte las relaciones sexuales gais (Asociación Internacional de Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersex [ILGA], 2020). En Europa, especialmente en Rusia, el 37% cree que ser gay es una enfermedad (Levada Center, 2015). En Malasia ubicado en Asia, el desarrollo de una identidad y/u orientación sexual no heterosexual causa estigma social (Ading et al., 2021). En África 33 países mantienen leyes que impiden la libre expresión de la orientación sexual (ILGA, 2017). En América Latina y el Caribe 67% de los países no cuentan con leyes que prohíban la discriminación a las minorías sexuales (Gámez & Marié, 2020). En Colombia una de cada cinco personas lesbiana, gay, transgénero y bisexual (LGTB)

ha recibido terapia de conversión (Kyu-Choi et al., 2019). En República Dominicana, el 99.2% de varones gais fueron víctima de violencia y generaron trastornos de ansiedad, estrés, depresión e intento suicida (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2021). En Argentina, aún persiste estigmatización laboral a consecuencia de la orientación sexual (Mercado et al., 2019; Ipsos, 2021).

Ante una sociedad percibida como heteronormativa, es confuso que aún las minorías sexuales conserven la esperanza de tener los mismos derechos que las personas heterosexuales. Desde la perspectiva de Herth (1992) la esperanza se conceptualiza como una perspectiva positiva a futuro que se activa ante obstáculos propios de la vida y se manifiesta como una fuerza vital caracterizada por creencias y expectativas de superación de metas con significado para alcanzar una vida mejor. En las personas gais la esperanza podría estar siendo concebida como una expectativa de reconocimiento social (Hatzenbuehler, 2009) y podría ser una respuesta presente y latente ante situaciones discriminatorias experimentadas desde la primera disputa en Stonewall Inn en 1969 hasta las actuales marchas por el orgullo gay (Salam, 2019).

Se ha encontrado que la esperanza es una vía para alcanzar resultados positivos en la vida (Castilla et al., 2014; Peterson & Seligman, 2004; Snyder et al., 2002). En estudios explicativos se evidenció que la esperanza junto con las emociones positivas son variables mediadoras entre el sentido de vida y la satisfacción con la vida (Karataş et al., 2021; Muñoz et al., 2017). En otro estudio se estableció que, a mayor esperanza, mayor es la satisfacción con la vida

(Salamanca, 2016). En las minorías sexuales está asociada de forma opuesta con las experiencias de discriminación, estrés (Hatzenbuehler, 2009) y con bajos niveles de satisfacción vital (Bartram, 2021). Esta información da cuenta que la esperanza aparte de configurarse como una variable mediadora podría ser una variable que podría explicar la satisfacción con la vida.

En el marco de la psicología positiva, existen otros constructos que explican la satisfacción con la vida. Uno de ellos es el sentido de la vida que se configura como la búsqueda y/o presencia de un propósito en el mundo (Steger et al., 2006). Se ha encontrado que las experiencias psicológicas desagradables, como la discriminación, violencia y/o agresión por orientación o identidad sexual podrían generar malestares psicológicos y afectar el sentido de vida (Douglas et al., 2020). En efecto, tener altos niveles de sentido de vida minimizaría la ansiedad (Guarnición, 2017), depresión (Maryam & Mahmud, 2014) y estrés (Mason, 2017; Parque & Baumeister, 2017). Una mayor sensación de sentido está asociada de forma positiva con una mayor sensación de esperanza (Karataş et al., 2021; Maryam & Mahmud, 2014; Trzebiński et al., 2020; Yalçın & Malkoç, 2015) y una mayor satisfacción con la vida (Karataş et al., 2021; Temane et al, 2019).

Por otra parte, el proceso de evolución en cuanto a la aceptación e integración de las minorías sexuales a la sociedad es lento, en diversos países, aún se mantiene la visión heteronormativa de la sexualidad. Dentro de este contexto encontrarle un sentido o significado a vivir implica experimentar episodios desagradables de violencia y agresión (Bartram, 2021; Bernuy et al., 2017; Chávez, 2021; Herrán, 2022). De acuerdo con la Psicología Positiva, encontrarle un sentido

a la vida ayuda a sobreponerse a la adversidad, alcanzar la superación y sentirse satisfecho con la vida (García-Alandete et al., 2018; Góngora & Castro, 2011; Travesaño et al., 2022). Para las personas gais, el sentido de vida es un componente significativo en el progreso personal y visibilidad social; sin embargo, los mensajes homofóbicos impiden que las minorías sexuales experimenten emociones de autorrealización (Asociación Civil Más Igualdad Perú, 2021) y generan en su lugar homonegatividad internalizada (Herrán, 2022; Pineda et al. 2021).

Por otra parte, otro constructo asociado a la satisfacción con la vida es la autoeficacia que, de acuerdo con Bandura (1997), es una valoración subjetiva de las creencias y competencias para manejar de forma eficaz situaciones estresantes. La teoría Meyer (1995, 2003), explica que las experiencias de discriminación generan estrés y pueden ser un factor de riesgo para el bienestar mental (Aristegui et al., 2018; Camp, 2020; Elmer et al., 202; Peng et al., 2020; Pepping et al., 2018; Yanykin & Nasledov, 2017). En las personas gais, generaría creencias negativas respecto a sus capacidades para integrar de forma positiva su orientación sexual y disminuiría los niveles autoeficacia percibida (Peng et al., 2020). Además, esta sensación negativa de la orientación estaría asociada a una menor exploración de un sentido de la vida (Douglas et al., 2020).

Estudios explican que el apoyo emocional y social son factores que contribuyen a elevar la autoeficacia, la cual está asociada con mayores niveles de integración de la orientación e identidad sexual (Ading et al., 2021; Peng et al., 2020). La percepción de las creencias de autoeficacia se deriva de la influencia social heteronormativa y de las experiencias negativa sy subjetivas interiorizadas.

En ese sentido, algunas investigaciones convergen que son las experiencias desagradables experimentadas por las personas gais las que retroalimentan negativamente la sensación de autoeficacia (Elmer et al., 2022; Peng et al., 2020) y la de satisfacción con la vida (Bartram, 2021; Bernuy et al., 2017; Herrán, 2020).

En el Perú alrededor del 8% de personas tienen una orientación sexual no heterosexual (Ipsos, 2020), el 56,5% de personas LGBTI no exploran su identidad y orientación sexual por miedo a ser agredidos, perder a su familia, amigos y trabajo (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). En Lima, la región con mayores denuncias, se atendieron 132 casos de personas agredidas por expresar su orientación sexual. Los tipos de violencia experimentada 43.2% fue psicológica, 22% física y 34.8% sexual (Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar [AURORA], 2021). Estos actos violentos estimulan los sentimientos negativos que afectan la satisfacción con la vida en las personas gais (Herrán, 2022).

Vista desde la psicología positiva, las experiencias desagradables son consideradas como únicas y particulares y más en las minorías donde permiten el desarrollo de fortalezas y virtudes (Peterson & Seligman, 2004). En efecto, estudiar variables positivas pueden ser una vía para explicar la satisfacción con la vida en las personas gais, lo que se traduce a su vez en una oportunidad y contribución para ampliar el marco de referencia de la psicología en relación con el estudio de las minorías sexuales.

Existen antecedentes que dan cuenta de la relación de la satisfacción con la vida con variables psicológicas positivas como esperanza (Bartram, 2021;

Hatzenbuehler, 2009; Muñoz et al., 2017; Salamanca, 2016); sentido de vida (Temane et al, 2019) y autoeficacia (Camp, 2020; Gin et al., 2022; Guerrero et al., 2016; Merino & Lucas, 2016). En la literatura científica se tienen modelos que explican el bienestar en la población general por ejemplo, el Modelo de autodeterminación (Deci & Ryan, 1985), el Modelo de Bienestar Psicológico (Ryff, 1989) y el Modelo PERMA (Seligman, 2014); sin embargo, no existe un modelo que considere estas variables para explicar la satisfacción con la vida en las personas gais, en su lugar coexisten estudios que explican el bienestar, pero desde variables con aproximaciones clínicas que evalúan los malestares psicológicos asociados a la orientación sexual no heterosexual (Bellonci, 1997; Brown, 2002; Cass, 1996; Devor, 2004; Meyer, 1995; 2003; Morales, 1990; Troiden, 1989; Rodriguez & Vaughan, 2013; Ross et al., 2018; Semlyen et al., 2016).

En un marco de la tolerancia e inclusión a la diversidad, esta investigación más allá de ofrecer una contribución con la visibilización de un subgrupo de las minorías sexuales que en este caso son las personas gais, centra su objetivo en confirmar un modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, sentido de vida y autoeficacia. Se tiene como paradigma teórico a la psicología positiva en donde el estudio de variables positivas es una vía para conocer cómo las personas pueden alcanzar una vida más placentera, comprometida y con significado (Mesurado, 2017).

1.2 Formulación del problema

En base a la problemática expuesta, se propone responder a lo siguiente:
¿Cuál es la bondad de ajuste del modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, el sentido de vida y la autoeficacia en adultos gais de Lima?

1.3 Justificación e importancia

1.3.1 Justificación teórica

Vista desde la psicología positiva la esperanza, sentido de vida y autoeficacia son constructos que se encuentra asociadas a la satisfacción con la vida (Cotton et al., 2009; Elmer et al., 2022; Karataş et al., 2021; Yalçın & Malkoç, 2015). En la actualidad existen estudios aproximativos que evidencia su relación, pero de forma parcial y en múltiples subgrupos de las minorías sexuales (Bartram, 2021; Bernuy et al., 2017; Douglas et al., 2020; Hatzenbuehler, 2009; Herrán, 2022); sin embargo, cuando se trata estudios en personas gais los antecedentes son limitados (Peng et al., 2020; Chávez, 2021) En ese sentido, proponer un modelo que explique su relación multivariada en personas gais (varones gais y mujeres lesbianas) cobra relevancia a nivel teórico, debido que aparte de llenar una laguna de conocimiento en lo que concierne a estudios psicológicos en población no heterosexual, supone reorientar las investigaciones hacia el descubrimiento de variables asociadas con el bienestar y el desarrollo de fortalezas humanas que permitan a las personas gais experimentar una vida más placentera (Linley et al., 2006).

1.3.2 Justificación metodológica

Desde un aspecto metodológico, el validar un modelo explicativo implica precisar de manera específica la población y muestra, la cual recae en emplear un único nivel de la variable extraña (Ato y Vallejo, 2015); en la presente investigación la variable extraña es “orientación sexual”. De este modo, al incluir a las personas gais (varones gais y mujeres lesbianas) y no a las otras orientaciones sexuales e identidades de género, se está asegurando una mejor precisión y menor dispersión en los resultados y de este modo asegurar la validez externa del modelo propuesto.

Atender a toda la comunidad LGTBQ+ es relevante; sin embargo, cada subgrupo tiene perspectivas de vida y necesidades psicológicas particulares. En ese sentido, el presente estudio establecerá una línea de investigación para que en un futuro se pueda replicar el modelo en otros subgrupos de la comunidad LGTBQ+.

Por otro lado, la contribución de esta investigación en el orden psicométrico se sustenta en reportar evidencias de validez y fiabilidad de los instrumentos utilizados en adultos gais de Lima.

13.3 Justificación práctica

La investigación expone variables que podrían explicar la satisfacción con la vida en las personas gais, en ese sentido su importancia en el orden práctico, más que presentar información acerca de las barreras que impiden a las personas gais disfrutar de una vida placentera, recae en la utilidad de sus resultados, los cuales podrán incentivar a la reflexión de las autoridades estatales y privadas para que puedan gestionar acciones, estrategias y/o programas educativos en el orden preventivo y promocional de salud mental dirigidas a garantizar la inclusión, el

reconocimiento y la comprensión tolerante de las personas gays y en ese contexto contribuir con su bienestar en los diversos ámbitos de la vida social.

Por otro lado, las instituciones que podrían hacer uso del modelo para generar acciones son todas aquellas instituciones públicas y privadas que brindan atención a las personas gays, e.g. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) y Movimiento Homosexual de Lima (MHOL). Asimismo, los principales profesionales beneficiados con este modelo serán los profesionales de la salud, como los psicólogos, puesto que contarán con un modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, sentido de vida y autoeficacia validado en personas gays, que contribuirá en la formulación de mejores estrategias, programas y prácticas a favor de la promoción e intervención en la salud mental de las personas gays.

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Determinar la bondad de ajuste del modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, el sentido de vida y la autoeficacia en adultos gays de Lima.

2.2 Objetivo específico

Estimar el efecto del sentido de vida en la esperanza en adultos gays de Lima.

Estimar el efecto de la autoeficacia en la esperanza en adultos gays de Lima.

Estimar el efecto de la esperanza en la satisfacción con la vida en adultos gays de Lima.

Analizar la estructura interna y confiabilidad de los instrumentos utilizados en adultos gays de Lima

III. HIPÓTESIS

3.1 Hipótesis general

El modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, el sentido de vida y autoeficacia tiene validez en adultos gays de Lima.

3.2 Hipótesis específica

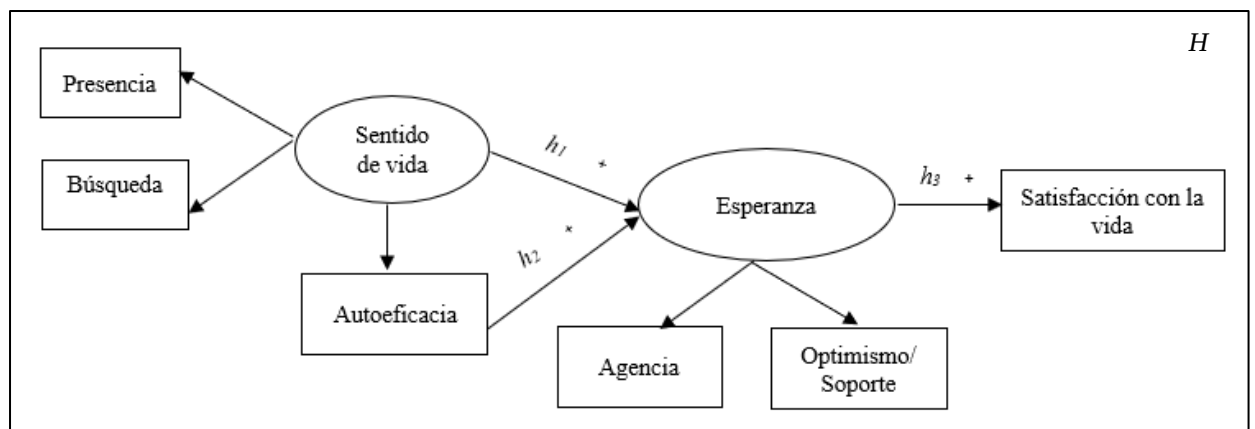
El sentido de vida tiene un efecto directo en la esperanza en adultos gays de Lima.

La autoeficacia tiene un efecto directo en la esperanza en adultos gays de Lima.

La esperanza tiene un efecto directo en la satisfacción con la vida en adultos gays de Lima.

Figura 1

Modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, sentido de vida y autoeficacia en adultos gays de Lima



Nota. H = Hipótesis general. h = Hipótesis específicas

IV. MARCO TEÓRICO

4.1 Antecedentes

Tras la exploración del estado del arte en revistas indizadas en Scopus, Scielo, PubMed, Web of Science, Dialnet, PsycINFO, DOAJ; Latindex, Redalyc durante el periodo 2020 al 2022, se encontró escasas investigaciones en personas gays que expliquen la satisfacción con la vida a partir de la esperanza, sentido de vida y la autoeficacia. Por tal motivo, se presenta antecedentes que han abordado la vinculación de las variables o en su lugar dado indicios para considerar su estudio en las minorías sexuales.

A continuación, se presenta la compilación de diversas investigaciones en el orden internacional y nacional vinculadas a la satisfacción con la vida en las minorías sexuales, especialmente en personas gays y en personas heterosexuales.

4.1.1 Antecedentes internacionales

4.1.1.1 Antecedentes con variables relacionadas en personas heterosexual.

Cotton et al. (2009) realizaron una investigación para determinar la relación del propósito, la satisfacción con la vida y la esperanza en tres grupos de edad. El diseño fue correlacional multivariado. La muestra fueron 153 jóvenes, 237 adultos emergentes y 416 adultos. Empleó la encuesta y cuestionario para la recopilación de datos. Los resultados demostraron correlaciones directas entre las tres variables; sin embargo, se demostró que en las tres etapas la relación entre las dos primeras variables está mediada por la esperanza. Se concluyó que, aquellas personas que

encuentran un propósito y que mantiene esperanza en un futuro relacionado con el logro de metas, tienen una mayor satisfacción con sus vidas.

Por otro lado, considerando como antecedente la investigación anterior, Yalçın y Malkoç (2015) estudiaron la función mediadora del perdón y la esperanza entre el sentido de la vida y el bienestar subjetivo. El diseño fue asociativo multivariado. La muestra fueron 482 universitarios. Utilizaron cuestionarios y escalas. Los resultados comprobaron la función mediadora de dichas variables entre el sentido de la vida y el bienestar subjetivo. Se concluyó que mayores niveles de esperanza está asociada con una mayor percepción de bienestar; asimismo se demostró que los individuos que hallan mayor sentido a la vida están más satisfechos con sus vidas y en ese sentido experimentan más bienestar subjetivo, sintiéndose más optimistas sobre el futuro y con la capacidad de proponerse nuevos objetivos y metas.

En un estudio similar a la propuesta investigativa, Karataş et al. (2021), buscaron conocer el grado en que el significado de vida, esperanza y el miedo a la COVID-19 predice y se relaciona con la satisfacción con la vida. Utilizaron un diseño asociativo multivariado. La muestra fue 1.186 adultos de Turquía. Utilizaron escalas para medir las variables. Los resultados revelaron que el sentido de la vida y la esperanza son predictores significativos de la satisfacción con la vida; sin embargo, el miedo a la COVID-19 no lo es. Se concluyó que la vida significativa está relacionada con una vida satisfecha y que tener niveles altos de esperanza es un predictor del bienestar, en ese sentido ambas variables se vinculan con una mayor satisfacción con la vida.

4.1.1.2 Antecedentes con variables relacionadas en minorías sexuales - personas gais.

Douglas et al. (2020) desarrollaron un estudio para conocer como los factores de estrés se asocian con el sentido de la vida en las personas en las minorías sexuales. El diseño fue cuantitativo –multivariado y utilizó el modelo de ecuaciones estructurales. Los participantes fueron 266 adultos LGB. Se recolectó los datos a través de encuestas. Los resultados evidenciaron que el rechazo y ocultar la identidad, pero no la discriminación ni la homofobia internalizada, tenían asociaciones negativas significativas con el sentido de la vida. La discriminación tuvo asociaciones indirectas negativas con el sentido de la vida a través de expectativas de rechazo y ocultación. Se concluyó que los factores estresantes y el significado de la vida tienen implicancia en el bienestar explicada desde el paradigma eudaimónico.

Ahora bien, considerando a la población gay, Peng et al. (2020) estudiaron el papel mediador del autoestigma y la autoeficacia entre la victimización por violencia de pareja y la depresión en varones gais de China. El diseño fue multivariado, a través del modelo de ecuación estructurales. Los participantes fueron 578 sujetos. Se utilizaron escalas y cuestionarios. Los resultados indicaron que la asociación entre la depresión y victimización estuvo mediada por una mayor autoestigma y una menor autoeficacia. Además, se demostró que el autoestigma afecta la depresión a través de la autoeficacia. Se concluyó que elevar la autoeficacia podrían disminuir la depresión y en ese sentido, podrían mejorar el bienestar y amentar la satisfacción vital.

Por otro lado, Bartram (2021) realizó una investigación para conocer el impacto de la orientación sexual en la satisfacción con la vida. De diseño cuantitativo – comparativo, utilizó el modelo de regresión OLS. Los participantes fueron 15,175 personas de Reino Unido y Australia. Para la recolección de datos utilizó las encuestas y cuestionarios. Los resultados revelaron que los varones gays y bisexuales, en comparación a los heterosexuales, del Reino Unido y Australia están menos satisfechos con sus vidas. Las mujeres bisexuales en ambos países también están menos satisfechas. Las personas lesbianas en Australia están menos satisfechas (en relación con las mujeres heterosexuales), pero las personas lesbianas en el Reino Unido no tienen una satisfacción más baja. Se concluyó que tener una orientación sexual no normativa se asocia con niveles más bajos de satisfacción con la vida.

En tenor de las investigaciones presentadas anteriormente, Elmer et al. (2022) realizaron una investigación para conocer el estrés y la soledad de las minorías sexuales en relación con la preocupación por el estigma, homonegatividad internalizada, ocultación de la orientación sexual, ansiedad e inhibición sociales. El diseño fue transversal y multivariado. La muestra estuvo compuesta por 7856 adultos de minorías sexuales de 18 a 88 años de 85 países. Emplearon las encuestas en línea. Los resultados indicaron asociaciones entre la marginación, el estrés proximal y la soledad. Asimismo, se halló principalmente que la marginación estuvo asociada con la preocupación por el estigma que con el ocultamiento y la homonegatividad internalizada; sin embargo, esta última se relaciona con los sentimientos y actitudes sobre uno mismo. Se concluyó que, si bien es probable que la marginación aumenta el miedo al juicio y al rechazo, es posible que no se vincule

con el odio hacia uno mismo, en ese sentido se recomienda, se investigue otras variables vinculadas a una forma más positiva de ver la vida. Por otro lado, las creencias de que las relaciones no heterosexuales son inferiores podrían dañar la autoeficacia, debido a que reduce la confianza, el compromiso y la intimidad; y aumenta el conflicto y la insatisfacción en las relaciones.

4.1.2 Antecedentes nacionales

4.1.2.1 Antecedentes con variables relacionadas en personas heterosexuales.

Bernuy et al. (2017) exploraron si el sexismo y homofobia se encuentran asociadas en estudiantes. El diseño fue descriptivo y asociativo. Los participantes fueron 406 jóvenes. Utilizaron encuestas para la recopilación de los datos. Los resultados indicaron que, a mayor nivel en las dimensiones hostil y benévolo de sexismo, mayores son las actitudes homofóbicas hacia las personas gays. Se concluyó que tener actitud de fastidio puede incentivar la percepción de sentimientos desagradables como ira y agresión a las personas gays. Además, se demostró que los varones gays presentan mayores prejuicios, es decir visión más estereotipada. Según el investigador, lo anterior puede afectar la satisfacción y el bienestar de las personas gays.

4.1.2.2 Antecedentes con variables relacionadas en minorías sexuales - personas gays.

Considerando un nuevo enfoque, Chávez (2021) desarrolló una investigación para determinar la vinculación del bienestar psicológico y el estrés en

mujeres lesbianas pertenecientes a minorías sexuales peruanas. Utilizó el diseño correlacional. Los participantes fueron 111 mujeres. Utilizó la escala como instrumento para recopilar información. Como resultado se demostró que, a mayor presencia de elementos de estrés (homofobia internalizada, expectativas de rechazo y negación de la orientación sexual), menores son los niveles de bienestar psicológico. Asimismo, se encontró que la homofobia internalizada está inversamente asociada con la autonomía, dominio ambiental y crecimiento personal (factores alineados a la satisfacción con la vida y autoeficacia). Se concluyó que tanto las expectativas de rechazo y la negación afecta a la capacidad a la autorrealización, entendida desde un enfoque de otorgarle un sentido a sus vidas. Finalmente, recomendó seguir investigando variables mediadoras del bienestar psicológico en las minorías sexuales.

Tipula et al., (2021), considerando las nuevas formas de composición familiar investigaron la adopción en parejas gays. En ese sentido, realizaron un estudio para describir la relación de la aprobación de la adopción y la actitud frente a la homosexualidad en estudiantes y egresados. Utilizaron el método observacional-transversal. La muestra fueron 205 personas. Utilizaron la escala y la gestión de preguntas para conocer la percepción sobre la aprobación de la adopción en personas gays. Como resultado se encontró que las actitudes de intolerancia son mayores en varones. Además, se demostró que la actitud a la homosexualidad, sexo y número de amistades son predictores de la aceptación de adopción gay. En ese sentido, concluyeron que las actitudes negativas hacia a la adopción en las personas gays estaría afectando la percepción positiva de sus vidas, lo cual está asociado con la búsqueda de un propósito.

Desde la perspectiva de las personas gais, Herrán (2022), centrándose en el componente de satisfacción vital, realizó una investigación para describir la correlación entre identidad de orientación sexual y satisfacción con la vida. El diseño fue asociativo. La muestra fue 315 personas LGTB. Utilizó dos escalas como instrumentos para medir cada variable. Los principales resultados reportaron una relación entre ambas variables, pero con un tamaño de efecto pequeño; además se evidenció bajos niveles de satisfacción con la vida e integración a la identidad. Concluyó que podría existir otras variables psicológicas que pueden estar afectando de manera más directa a la satisfacción con la vida; en ese sentido, recomendó seguir desarrollando estudios en la misma población.

4.2 Sustento teórico de las variables

4.2.1 Sustentación y reflexión acerca del concepto de orientación sexual e identidad género

Para explicar el por qué la investigación centra su interés en las personas cuya orientación sexual es gay, es decir varones gais y mujeres lesbianas, se realiza una breve reflexión acerca de los conceptos de orientación sexual e identidad de género.

La orientación sexual es un patrón de conducta duradero que da cuenta de la atracción a nivel emocional, afectiva y sexual hacia una persona varón, mujer y/o ambos sexos (Asociación Americana de Psicología [APA], 2012, 2015b, 2022). Se puede definir a partir de las relaciones personales íntimas de compromiso, apego y amor; por lo tanto, no es una característica individual, es más un vínculo romántico entre dos personas que experimentan emociones de satisfacción y plenitud.

La orientación sexual, oscila en un continuo entre la heterosexualidad y la homosexualidad. De acuerdo con la APA (2012, 2015b), se podría clasificar en tres categorías: (1) Heterosexual: atracción emocional, romántica y sexual hacia personas del sexo opuesto. (2) Gay: atracción emocional, romántica y sexual hacia personas del mismo sexo (3) Bisexual: atracción, emocional, romántica y sexual tanto hacia varones como mujeres.

Cuando una persona con una orientación sexual diferente a la heterosexual explora su sexualidad experimenta cierta identidad y/o pertenencia a uno de los subgrupos de las minorías sexuales. Al igual que los varones gays, las mujeres lesbianas buscan un mayor reconocimiento y visibilidad de su sexualidad en la sociedad (Comunidad Madrid, 2019). Por ejemplo, en el caso de las mujeres gays es mucho más frecuentes que se autoidentifiquen como lesbianas, es decir mujeres que sienten atracción emocional, romántica y sexual por mujeres.

Las personas bisexuales, a diferencia de las personas gays tienen perspectivas de vida y necesidades psicológicas que los hacen particulares (Estaban & Vázquez, 2014; Dodge et al., 2016). Estas personas podrían estar vinculado a un proceso de autoaceptación o incertidumbre respecto a su orientación sexual; por tanto, incluirlas en estudios explicativos podría alterar el proceso de reclutamiento de los participantes (Esteban et al., 2022) ya que al tener poca representatividad dentro de la minoría LGB podrían representar un falso positivo para la literatura científica que contrariamente a ello busca conocer y atender específicamente a cada subgrupo de las minorías sexuales.

Considerando lo anterior, en la presente investigación se ha decidido no incluir a las personas bisexuales y estudiar a las personas gays, tanto varones gays y

mujeres lesbianas cisgénero (persona cuya identidad de género y sexo asignado al nacer son coincidentes), ya que es un subgrupo homogéneo. En ese sentido, los hallazgos podrían abrir una línea de investigación para que en un futuro se pueda replicar un modelo similar, pero en otros subgrupos, de tal manera que se desarrollen suficientes conocimientos y lograr una mayor representación de la totalidad de los subgrupos que integran las minorías sexuales.

Por otro lado, la orientación sexual es diferente a la identidad de género. Esta última hace referencia a la percepción psicológica individual de ser de sexo femenino o masculino (APA, 2015a, 2013). En otras palabras, es más una vivencia y autoafirmación personal de la propia identidad, la cual podría o no corresponder con el sexo biológico (Corte Interamericana de Derechos Humanos [CIDH], 2017).

Las personas transexuales, cuya identidad de género es diferente al sexo asignado, pueden identificarse como: (1) Personas transfemeninas, cuyo sexo asignado al nacer fue masculino, pero se identifica como mujer y desean o alteran su cuerpo para asemejarse a su identidad de género. (2) Personas transmasculinas, cuyo sexo asignado al nacer fue femenino, pero se identifica como hombre y desean o alteran su cuerpo para asemejarse a su identidad de género. (3) Personas de género no binario, personas cuya identidad trasciende de una construcción binaria “varón” y “mujer” (APA, 2013, 2015a; CIDH, 2017). Con todo, los estudios científicos en minorías sexuales requieren precisar y representar de forma más específica a cada subgrupo. Por tanto, en la presente investigación se ha decidido no incluir a las personas transexuales y estudiar a las personas gais cisgénero, ya que como se ha mencionado anteriormente es un subgrupo homogéneo.

En los planteamientos teóricos, y antecedentes, no se encuentran evidencia de la existencia de investigaciones que den cuenta sobre la satisfacción con la vida en mujeres y varones gais en particular, lo cual abre una línea de investigación para realizar estudios futuros centrados en validar modelos explicativos referentes a la satisfacción con la vida en base a la esperanza, sentido de vida y autoeficacia en otros subgrupos de la comunidad LGTBQ.

El adjetivo gay, puede interpretarse de forma amplia para incluir a todos los géneros; sin embargo, su uso generalmente hace referencia a los “varones gais”; dejando invisibilizada a las mujeres (APA, 2022); en un sentido de equidad en esta investigación se hace una distinción especial y se utiliza el término “lesbianas” para referirse a las “mujeres lesbianas”. Asimismo, se prescinde de utilizar los términos como homosexual y homosexualidad puesto que albergan un sentido inexacto y peyorativo; en su lugar se utiliza el termino minorías sexuales y/o de género (APA, 2022).

4.2.2 Psicología positiva: Un paradigma científico para comprender el estudio de las variables psicológicas positivas

La psicología, en sus inicios y antes de la Segunda Guerra Mundial, estuvo direccionada al tratamiento de enfermedades mentales, los psicólogos mediante sus intervenciones clínicas e investigaciones se preocupaban por posibles curas a las psicopatologías; sin embargo, más que un tratamiento los seres humanos necesitan conocer aquellos factores psicológicos que interactúan y permiten disfrutar de una vida más satisfecha y placentera (Lupano & Castro, 2010).

El 1948 se declaró que la salud no es la falta de enfermedad, sino el incremento del bienestar (OMS, 2014), lo cual dio apertura al surgimiento en 1998 de la Psicología Positiva, paradigma fundado por Martin Seligman y enfocado a identificar, promover y desarrollar virtudes y fortalezas en el ser humano a través del estudio de tres pilares básicos. (1) Emociones positivas, como la felicidad, placer, satisfacción y bienestar. (2) Rasgos positivos, es decir carácter, talentos, intereses, valores. (3) Instituciones positivas, como familias, colegios, negocios, comunidades, sociedades (Mesurado, 2017).

Las virtudes son aspectos claves de la personalidad vinculadas con el carácter y los valores universales (Peterson & Seligman, 2004), mientras que las fortalezas son las características psicológicas internas que definen a las virtudes. Son seis virtudes y veinte y cuatro fortalezas: (1) Sabiduría, creatividad, curiosidad, mentalidad abierta, amor por aprender y perspectiva. (2) Coraje, valentía, perseverancia, vitalidad y autenticidad. (3) Humanidad, generosidad, inteligencia social y amor. (4) Justicia, trabajar en equipo, equidad y liderazgo. (5) Templanza, autorregulación, prudencia, perdón y modestia. (6) Trascendencia, apreciación de la belleza y la excelencia, gratitud, esperanza, humor y espiritualidad”.

Investigar las posibilidades que tiene el ser humano para alcanzar una vida plena y satisfactoria (Gable & Haidt, 2005; Gancedo, 2008; Lupano & Castro, 2010; Sheldon & Kasser, 2001), es desarrollar psicología positiva. Desde un enfoque básico permite reorientar las investigaciones hacia el descubrimiento de variables asociadas con el bienestar y desde un enfoque aplicado desarrollar fortalezas humanas para experimentar emociones agradables (Linley et al., 2006) como

satisfacción con la vida, flow, felicidad, esperanza, sentido de vida y optimismo (Seligman & Csikszentmihalyi, 2014).

Para alcanzar una vida placentera el ser humano tiene que transitar por tres vías: (1) la vida placentera, es de orden subjetivo y vinculada con el paradigma hedónico e involucra amplificar la experiencia emocional agradable del pasado, presente y futuro para evaluar la vida de una forma más positiva (ausencia de problemas y existencia de placer) (2) la vida con compromiso; y (3) la vida significativa, vías asociadas al paradigma eudaimónico y que están enfocadas a comprender y desarrollar en las personas virtudes y fortalezas vinculadas con la autorrealización (logro de objetivos y propósitos), en ese sentido las personas pueden disfrutar de placeres que van más allá de metas personales y vincularse con una causa mayor (Seligman, 2017). Las tres vías son complementarias, y significan una ruta para alcanzar satisfacción con la vida (Peterson, 2006).

4.2.3 Principales modelos teóricos vinculados a los paradigmas hedónicos y eudaimónicos

4.2.3.1 Modelo de la Autodeterminación.

Fue propuesto por Edward Deci y Richard Ryan, sigue un paradigma eudaimónico. Explica que las personas tienen al menos tres necesidades psicológicas que necesitan ser satisfechas. *La autonomía*: actuar con libertad y controlar los propios comportamientos; *la competencia*: aprender nuevas tareas y dominar diferentes habilidades; y *la vinculación*, sentirse parte de un grupo, necesidad de apego (Deci & Ryan, 1985; Mesurado, 2017).

El modelo resalta que al ser satisfechas y estar en equilibrio estas necesidades posibilitan el bienestar, la cual se consigue a través de la motivación valorando más el aspecto intrínseco que el extrínseco (Vázquez & Hervás, 2008).

Las personas actúan motivadas por metas, pero para lograrlas es necesario relacionarlas con las necesidades básicas y establecer redes de apoyo emocional (Escobar, 2021). El significado de lograr una meta tiene una repercusión positiva en la autoestima, crecimiento personal y satisfacción con la vida (Jiménez, 2011).

4.2.3.2 Modelo de Bienestar Psicológico.

El Modelo Multidimensional propuesto por Carol Ryff, representa al paradigma eudaimónico y aparece un poco antes de la psicología positiva.

Procura potenciar las emociones agradables para lograr el desarrollo personal a través del estudio de seis dimensiones (Jiménez, 2011; Mayordomo et al., 2016; Ryff, 1989), (a) autonomía, habilidad de actuar con libertad, tomar decisiones con independencia y sobreponerse a la presión social; (b) dominio del entorno, habilidad de dirigir los recursos personales, diseñar entornos agradables y sentirse satisfecho; (c) autoaceptación, capacidad de autoevaluación de la propia vida, involucra la aceptación del yo; (d) relaciones positivas, involucra la empatía por el bienestar mutuo, la confianza y reciprocidad; (e) crecimiento personal, autoconocimiento y autorrealización; y (f) propósito en la vida, construcción de objetivos y persistencia para lograrla, encontrarle una utilidad y dirección a la vida.

En este modelo, el bienestar psicológico significa perfeccionamiento para lograr el mayor potencial en el ser humano. Por esta razón, está vinculado con la búsqueda del sentido mismo de la vida a través del establecimiento de objetivos a

mediano y largo plazo, sus logros solo se evidencian al evaluar qué tan satisfecho uno está con la vida (Escobar, 2021; Mayordomo et al., 2016).

4.2.3.3 Modelo PERMA.

Modelo propuesto por Martín Seligman, reúne el paradigma hedónico y eudaimónico mediante el estudio de cinco grandes componentes que describen cómo una persona, hace uso de su libertad, elige aquello que realmente le hace sentir pleno con la vida misma (Bolaños & Ibarra, 2017; Goodman et al., 2018).

Cuando un individuo desarrolla y potencia los cinco componentes en su vida se aproxima a experimentar la felicidad. (a) Emociones positivas, más que experimentar emociones agradables significa direccionar la atención a la presencia de un nivel elevado de optimismo, esperanza, gratitud y amor en el futuro. (b) Compromiso, vinculado con el flow y la sensación del desarrollo de fortalezas que guardan relación con las tareas y otorgan paz y armonía mental. (c) Relaciones positivas, asociado al establecimiento de vínculos significativos y una red de soporte social emocional. (d) Sentido, vinculado con la exploración de un propósito para darle valor al vivir y se traduce en la consecución de metas en la vida. (e) Éxito y logros, significa planificar estrategias para alcanzar metas y sentirse competentes (Seligman, 2014).

4.2.4 La satisfacción con la vida: Modelo teórico asociado con la experiencia emocional positiva

El bienestar subjetivo, término que envuelve la autovaloración de la vida, está compuesto por la presencia y ausencia de afecto positivo y la satisfacción con la vida (Diener et al., 1985). Esta última de orden cognitivo, cobra relevancia en la presente investigación, no solo por ser una de las variables estudiadas, si no por

contener en su definición elementos psicológicos que permiten evaluar la satisfacción vital como un todo integrado y no como una parte de la vida.

La satisfacción con la vida es una evaluación subjetiva, individual y general de la vida (Chiroque et al., 2021; Pavot & Diener, 1993). Es de orden cognitivo, ya que implica la valoración consciente de lo vivido, es decir cada persona evalúa bajo sus propios criterios y experiencias psicológicas y culturales los éxitos alcanzados a lo largo de su vida (Robert et al., 2018).

Al ser la satisfacción con la vida una experiencia emocional agradable (Diener et al., 1985; Diener & Lucas, 1999; Pavot & Diener, 1993), algunos rasgos de personalidad como el optimismo y extroversión contribuyen a percibir una mayor satisfacción con la vida (Morales & López, 2002); sin embargo, podría verse afectada si una persona presenta rasgos de personalidad neurótica y extravertida (Costa & McCrae como se citó en Morales & López). Desde la teoría de Millon, se afirma que los tipos de personalidad de orden más patológico se caracterizan por la predisposición de experimentar insatisfacción, debido a la inflexibilidad adaptativa; déficit en las relaciones interpersonales; baja motivación y autonomía personal. Las personas con tendencia al neuroticismo tienen mayor predisposición a experimentar afectos negativos; mientras que las extravertidas experimentan más afectos positivos (Morales & López, 2002).

Por otra parte, de acuerdo con las neurociencias las emociones y sentimientos son productos de la evolución humana y contribuyen con el bienestar (Damasio, 2010; LeDoux, 2016). La percepción de un estímulo activa la emoción e impregna a la conducta. Se podría decir que la experiencia emocional se almacena

como recuerdos en la memoria y es utilizada como un elemento para evaluar o juzgar de forma consciente la satisfacción que se tiene con la vida (García, 2019).

Desde una perspectiva sociológica, la percepción emocional es producto de la cultura y sociedad, los movimientos sociales son resultado de la insatisfacción ante una situación compartida (Gutiérrez, 2016). En ese sentido, es de entender que las emociones desagradables experimentadas por los colectivos que integran las minorías sexuales dan cuenta de una situación similar percibida como adversa (Kerridge et al., 2017; Job & Williams 2020; Job, 2021; Lytle et al., 2014; Rodríguez & Vaughan, 2014; Walch et al., 2016).

La satisfacción con la vida podría comprenderse como una comparación entre la vida pasada con la vida futura: pero lo que se compara son experiencias de vida que han sido o no desarrolladas a lo largo de la vida (Pavot et al., 1991). Existen tres teorías primarias que explican el por qué las personas están satisfechas o no con la vida (Morales & López, 2002).

En la teoría Bottom-up, la satisfacción es el resultado de la adición de pequeñas satisfacciones alcanzadas en una determinada área de la vida, mientras más momentos felices tenga una persona en cada área de su vida, mayor será su satisfacción global. Por otra parte, en la teoría Top-down, la satisfacción general afecta a cada una de las áreas de la vida y por consiguiente no sería ni la suma ni el resultado. En ese sentido, existe una predisposición de experimentar emociones positivas y negativas como polos extremos que permite evaluar y actuar en cada área vital

Existe una tercera teoría enmarcada desde una perspectiva constructivista, que explica que la satisfacción no es una evaluación lineal (de causa y consecuencia

entre lo general y lo particular de la vida); por el contrario, es circular (Feist et al., 1995). Es decir, ambas se retroalimentan en base a la interpretación subjetiva que cada persona realiza bajo sus propios juicios, pudiendo o no estar relacionada con las áreas vitales como causa y efecto.

Por lo tanto, la teoría de Bottom-up y Top-down estarían proponiendo procesos cognitivos para valorar la satisfacción con la vida. Algunos individuos evaluarán su nivel de satisfacción con la vida bajo juicios que den cuenta de cada área vital y otros construirán su satisfacción desde aspectos más globales o generales.

4.2.5 La esperanza: Una evaluación prospectiva de la vida

Vista desde el desarrollo humano, la esperanza es un rasgo inherente en el ser humano que evoluciona a lo largo del tránsito de la vida, por tanto, es una cualidad no estática; de interacción social y supone la superación de crisis o eventos adversos (Erickson, como se citó en Parse, 1999). Su estudio está vinculado con la satisfacción con la vida (Bailey et al., 2007; Bronk et al., 2009; Halama, 2010; Cotton et al., 2009; Karataş et al., 2021; Marqués et al., 2013; Snyder et al., 2002; Yalçın & Malkoç, 2015; Yang et al., 2016) y con las emociones de empatía (Rosler et al., 2015; Sierra, 2007).

Científicamente la esperanza se define como “una expectativa mayor que cero de lograr una meta. El grado de esperanza es el nivel de esta expectativa o la probabilidad percibida, por parte de la persona, de alcanzar una meta” (Stotland, como se citó en Snyder, 1995 p.2). Sin embargo, recientemente su estudio desde la psicología positiva explica que esta es una virtud trascendente y una postura psicológica positiva ante eventos adversos de la vida (Peterson & Seligman, 2004).

En términos prácticos, puede ser concebida como una estrategia de afrontamiento que se activa ante circunstancias desfavorables y surge como una experiencia emocional de florecimiento agradable con carácter prospectivo (Bolaños, 2003; Fredrickson, 2009; Jakobsson et al., 1993).

Snyder en 1995, propone un Modelo Teórico de Esperanza, el cual tiene claramente elementos claves que se aproximan a la perspectiva de la psicología positiva. Esta es concebida como un proceso cognitivo de dos etapas (Snyder et al., 2002). La primera denominada vía, consiste en la percepción de la propia capacidad para pensar en estrategias en razón al logro de una o más metas; y la segunda denominada agencia, determinada por la motivación y capacidad para empezar una acción, seguir las vías y conseguir la meta esperada. En tal sentido, la esperanza podría verse como una disposición y una característica de la personalidad que aflora ante situaciones complicadas, en donde la persona cualifica sus fortalezas para el logro de sus objetivos, por tanto, podría ser relativamente estable en el tiempo y estar relacionada con la búsqueda de logros y motivada por emociones agradables (Snyder, 2000).

Por otro lado, el Modelo Multidimensional de Dufault y Martocchio (1985), desarrollado en el ámbito de la enfermería con pacientes oncológicos, señala que la esperanza es una fuerza de vida, de orden multidimensional y dinámica que aparece como una expectativa de éxito en relación con el cumplimiento de metas realistas y significativas para un buen futuro.

El modelo distingue dos tipos de esperanza y seis dimensiones. La primera es la esperanza generalizada, la cual explica que el estado de orientación vital positiva es constante ante situaciones adversas o desafiantes de la propia vida, en

donde las acciones están ligadas a la satisfacción con la vida en general. La segunda es la esperanza particularizada y está dirigida al logro de un objetivo específico. Ambas etapas se relacionan, pero son distintas en su concepción, la primera tiene un sentido más amplio y la segunda permite aclarar y afirmar las prioridades de la vida, en tal sentido, el éxito en la esperanza particularizada tiene un efecto positivo sobre la esperanza generalizada.

Por otro lado, las seis dimensiones de la esperanza están relacionadas a su vez con los procesos experienciales. (1) Dimensión Afectiva: son sensaciones y emociones de bienestar y confianza; así como de incertidumbre y sufrimiento que se activan como parte inicial del proceso experiencial de la esperanza. (2) Dimensión cognitiva: son pensamientos que se activan para comprender, imaginar, aprender e interpretar las primeras emociones y los resultados de la esperanza. (3) Dimensión conductual: es la acción in situ de la persona hacia la motivación y orientación de objetivos. (4) Dimensión afiliativa: es la sensación de conexión, de establecer vínculos afectivos consigo mismo, con alguien externo y con algo superior en la vida. (5) Dimensión temporal: es la experiencia en el tiempo de la esperanza (pasado, presente y futuro). Siempre con un rasgo prospectivo en el futuro, pensando en el presente y reflexionando sobre el pasado. (6) Dimensión contextual: Son las circunstancias de vida que influyen y forman parte de la esperanza de una persona.

Años más adelante Herth (1991) simplifica las dimensiones propuestas por Dufault y Martocchio (1985) en tres dominios: (1) cognitivo- temporal, relacionado con la valoración realista del resultado que se desea alcanzar (2) afectivo-conductual, determinado por la confianza para iniciar la acción (3) afilitivo-

contextual, sustentado en la relación recíproca entre el yo y los demás (Martínez et al., 2012). Para Herth la esperanza es un recurso interno (fortaleza, poder interior) que se manifiesta en situaciones desafiantes y contribuye con mayores niveles de satisfacción con la vida (1992).

Los modelos teóricos propuestos para explicar la esperanza por Dufault y Martocchi, Herth y Snyder, tienen claras aproximaciones con la psicología positiva. En ese contexto, se podría vincular la esperanza como una fortaleza humana que se expresa a través de la experiencia emocional positiva, la cual es una vía para alcanzar el bienestar y una vida más plena (Carr, 2007; Larsen & Eid, 2008; Peterson & Seligman, 2004).

4.2.6 El sentido de vida: una fortaleza y experiencia autotélica

El sentido o significado de vida es un constructo vinculado con el bienestar y la motivación (Heintzelman & King, 2019; Hill, 2018; Padilha & García, 2021). Su estudio en la psicología positiva resulta interesante dado que es concebida como una fortaleza psicológica con mayor presencia en el ser humano (Góngora & Castro, 2011). Comprende componentes de orden cognitivo, emocional y claramente motivacional, que apuntan al logro de objetivos para sentirse satisfecho con la vida y/o alcanzar la autorrealización (García-Alandete et al., 2018).

En la actualidad los estudios sobre el sentido de vida son más frecuentes; sin embargo, al ser una fortaleza humana debe incorporarse en la psicológica como práctica para elevar el sentido de satisfacción y felicidad de las personas (Seligman, 2019). En efecto, tener un propósito por el cual vivir y luchar es una de las vías para lograr la auténtica felicidad, sentido de trascendencia del yo respecto a la superación de metas personales (Peterson et al., 2005; Seligman, 2011).

La teoría de Ryyf y Keyes sobre el bienestar psicológico explica que el sentido de vida es un elemento clave para lograr la autorrealización humana y está determinada por el establecimiento y logro de metas significativas (García-Alandete et al., 2018). Un caso particular es el del psicólogo y psiquiatra Frankl quien fue un hombre sobreviviente de las guerras. En 1946 publicó su libro “El hombre en busca el sentido”, en el cual teoriza sobre el significado del vivir y expone desde un aspecto individual y singular que se encuentra relacionado con la experiencia individual de cada persona, puede variar a lo largo del ciclo vital y en su totalidad es una fuerza vital que es impulsada por objetivos y motivaciones, siendo fundamental para mantener la salud física y psicológica (Frankl, 2012).

Para Frankl tener sentido de vida es activar la motivación, la cual es una vía hacia la autorrealización (Padilha & García, 2021). Sus componentes son: (1) valores creativos, encontrar un proyecto de vida que le otorgue sentido al existir; (2) valores experienciales, sentido de trascendencia relacionada con vínculos afectivos y emocionales agradables; (3) valores actitudinales, tomar decisiones para afrontar sufrimientos inevitables. A partir de lo anterior, propuso la logoterapia como psicoterapia que ayuda a las personas a encontrarle el sentido a sus vidas.

Por otra parte, para fines de los años 90 se suscitaron diversos modelos teóricos que trataron de explicar el sentido de vida. Park y Folkman en 1997 propusieron el modelo de la creación del significado, en el dónde explican que todas las personas, gracias a sus experiencias únicas de vida, construyen sus fortalezas, las cuales son puestas en manifiesto ante situaciones percibidas como estresantes (Park, 2013). Para ellos existen dos dimensiones: (1) el significado global, relacionado con las creencias, metas y aspiraciones que tiene el individuo con el

mundo; (2) el significado situacional, relacionado con la interpretación subjetiva de una situación específica. El modelo se sitúa en la capacidad para comprender y asimilar un estresor y a partir de este construir y/o reconfigurar sus creencias y metas, es decir cuando una situación es percibida como altamente estresante puede ser una oportunidad para replantearse nuevos propósitos y significados en la vida.

En el 2006, Heine, Proulx, y Vohs desarrollaron el modelo denominado mantenimiento del significado, en el cual afirman que las personas, a partir de sus relaciones sociales y expectativas con el entorno, construyen su propio sentido de vida (Heine et al., 2006). Es decir, un cambio en el entorno ya sea valorado como negativo o positivo, afectará el sentido de la vida, esto se debe a que las personas interpretan el mundo en base a sus relaciones y experiencias, por tanto, a través del empleo de estrategias cognitivas y afectivas, se puede reconfigurar las creencias sobre las propias capacidades y habilidades. Este modelo a diferencia del anterior pone énfasis en la interpretación de la cosmovisión que tienen las personas y de sus relaciones como elemento fundamental para otorgarle sentido a sus vidas (George & Park, 2016, 2017).

El modelo de presencia y búsqueda de sentido refiere, desde un enfoque relativista, que las personas cuentan con recursos propios para construir su sentido de vida; la cual está asociada con el desarrollo personal y otros procesos como la identidad, los objetivos y relaciones (Steger et al., 2006; Steger, 2009). En este aspecto, se señala que existen dos dimensiones. (1) La presencia, experiencia subjetiva de tener un propósito en el mundo. (2) Búsqueda, necesidad de establecer un propósito o acrecentar el significado de este en la vida (Steger et al., 2008; Travezaño et al., 2022). En tal sentido, aquellas personas que tienen alto nivel en

presencia tendrán bajo nivel de búsqueda (Steger et al., 2006); empero, tras un estudio realizado en jóvenes estadounidenses y japoneses se demostró que la cultura juega un papel moderador para ambas dimensiones, por tal razón actualmente se considera que pueden ser complementarias dependiendo de la cultura (Steger et al., 2008), en ese sentido, el apoyo social y cultural podrían influir en el proceso de desarrollo del propósito en la vida (Lan et al., 2017).

En correlato con el descubrimiento anterior, Martela y Steger (2016); George y Park (2016) plantean una nueva definición para comprender el sentido de vida en las personas; en ese contexto, proponen una visión multidimensional y tripartita, la cual se expresa en lo siguiente. (a) Comprensión, capacidad para valorar las experiencias del pasado y presente para entender, pensar y construir el futuro. Por tanto, permite adoptar estrategias funcionales para contextos difíciles. (b) Propósito, son aspectos más motivacionales dirigidos al compromiso con los objetivos y metas propuestas. El establecimiento de objetivos permite a la persona conversar con su pasado y valorar su futuro. (3) Significado, abarca la percepción individual de que la existencia de una persona está vinculada con algo superior (comunidad, cultura, tiempo, religión, etc). Por tanto, es una dimensión que se refiere al sentido de la trascendencia con la propia vida.

Afirmar que una vida sin sentido origina un vacío existencial, es concebir que un individuo no tiene la capacidad para proponerse metas y tampoco para disfrutar de una vida más plena (García-Alandete, 2014). El vacío existencial se vincula con la indefensión aprendida (Abramson et al., 1978; Abramson et al., 1989; Seligman & Maier, 1975); la falta de control sobre la vida y la depresión (Abramson et al., 1989; García-Alandete et al., 2014; Kleiman & Beaver, 2013), los cuales

pueden conllevar a cometer actos en contra de la propia vida (Abramson et al., 1989; Kleiman & Beaver, 2013). Es importante resaltar que, la experiencia de disfrutar de un sentido en la vida permite afrontar de forma exitosa las adversidades y dificultades de la propia existencia y es un factor que protege la salud (Brassai et al., 2011) y se relaciona con una mejor autodeterminación, autorrealización y satisfacción vital (García-Alandete et al., 2018).

4.2.7 La autoeficacia: Visión prospectiva y superación de metas en la vida

La Teoría Social Cognitiva explica que la autoeficacia, constructo psicológico, regula los factores motivacionales en el ser humano para alcanzar la superación (Bandura, 1977; Williams & Rhodes, 2016); sin embargo, la psicología positiva la asocia con un mejor bienestar psicológico y la clasifica como un componente protector de la salud emocional ante eventos adversos de la vida (Guerrero et al., 2016; Merino & Lucas, 2016). En ese sentido, podría entender como la construcción de percepciones subjetivas acerca de las propias capacidades para lograr una meta (Canto & Rodríguez, 1998).

La autoeficacia es la creencia en las propias capacidades para gestionar acciones y lograr objetivos en la vida (Bandura, 1997). Se relaciona con el nivel de confianza sobre las propias competencias para enfrentar con éxito las vicisitudes que supone alcanzar una meta. De manera particular Bandura, señala que cualquier persona posee la capacidad para manejar sus pensamientos, emociones y conductas, de forma tal que sobreponerse ante situaciones consideradas estresantes, podría ser considerada como una demostración de autoeficacia. Por ejemplo, en el ámbito laboral, una persona sometida constantemente a eventos estresante genera sentimientos de inseguridad, por consiguiente, su autoeficacia se ve afectada y

tiende a disminuir y/o a abandonar sus esfuerzos para lograr sus objetivos (Bandura & Cervone, 1986; Salanova et al., 2005).

Existen dos tipos de expectativas que mueve a la persona a realizar una acción. (1) La de eficacia, referida al nivel de confianza que las personas tienen sobre sus propias capacidades para lograr resultados deseado. (2) La expectativa de resultado, interpretada como una estimación o valoración de la conducta para determinar si está contribuirá o no con el resultado deseado (Bandura, 1986, 1987, 1992). Ambas expectativas son complementarias, pero diferentes a la misma vez. Una persona puede creer que una acción puede conllevar a un resultado esperado, pero puede tener la convicción de que sus capacidades no son las suficientes. De igual forma, puede ser que una persona posea los conocimientos y habilidades requeridos para resolver un problema o alcanzar una meta, pero puede no creer en sus propias capacidades.

Bandura (1997) explica que son cuatro las fuentes de información de expectativas que favorece al desarrollo de la autoeficacia. (1) Logro y desempeño de ejecución, son aquellas experiencias propias que se han ido consolidado y que retroalimentan a la nueva conducta. Las experiencias de éxito aumentan las expectativas de logro y superación; mientras que los fracasos repetitivos conllevan al deterioro de la conducta. (2) Aprendizaje vicario, son experiencias observadas sobre los otros. Ver que otras personas logran ciertos objetivos y saber que sus características son semejantes al igual que el observador, da el mensaje de que se puede ser capaz de lograr lo mismo o algo mayor. Asimismo, observar que otros emprenden actividades percibidas como amenazantes o difíciles y obtienen resultados gratificantes, promueve en los observadores una expectativa de que ellos

también lo consiguieron. (3) Reacción emocional, son respuestas fisiológicas que dan cuenta sobre el nivel de las capacidades para afrontar una meta. Mientras más alta sea la ansiedad, menor confianza tendrá la persona en sí misma para lograr o superar con éxito una meta. (4) Persuasión verbal, involucra la retroalimentación como fuente de persuasión de los demás sobre las capacidades que una persona tiene para lidiar o superar una meta. Una retroalimentación positiva o negativa tiene carácter temporal.

Ahora bien, la autoeficacia puede ser interpretada desde un enfoque general como un juicio generalizado que hace una persona en relación con el nivel de confianza sobre sus capacidades para resolver situaciones novedosas o estresantes (Choi, 2004; Luszczynska et al., 2005; Merino & Lucas, 2016), y puede ser entendida como un dominio específico que contribuye con el logro de una de las tantas metas en la vida (Bueno, 2018; Luszczynska, 2005); sin embargo, es importante no confundirla como una expresión estable de la personalidad, por el contrario, esta es una característica que está sujeto al contexto y/o experiencia de vida de una persona (Busot, 1997).

Existen cuatro procesos que interactúan y se retroalimentan entre sí para experimentar la autoeficacia (Bandura 1997; Busot, 1997). Cognitivo, referida a las creencias sobre las propias capacidades que influyen en la forma de actuar. No es solo tener las competencias, sino confiar que estas serán utilizadas de la manera correcta para lograr un bien deseado. Tener la idea de que el logro de un objetivo está por encima de las propias capacidades, se traduce en un obstáculo; sin embargo, sí es concebido como un reto promoverá la motivación suficiente para desarrollar las capacidades progresivamente. El afectivo, relacionado con las emociones, un

cambio percibido como amenazante o estresante despertará la ansiedad y al extremo depresión. Los pensamientos perturbadores son respuestas ante situaciones no controladas que demandan preocupación constante; sin embargo, mantener una actitud serena ayudará a controlar los pensamientos negativos y regulará la conducta.

Por otra parte, el proceso motivacional, supone la planificación de metas permite establecer o planificar cursos de acción para alcanzar desempeños y resultados deseados. Este proceso requiere de incentivos para mantener o aumentar los esfuerzos y así lograr los resultados esperados. Involucra también visualizar un resultado favorable y exitoso (está relacionado con las expectativas de eficacia y de resultado). Finalmente, la selección, vinculada con las actividades y ambientes. Existe una cierta evitación de ejecutar actividades que se cree son superiores a las propias capacidades, en este sentido, existen obstáculos y metas que por temor no son alcanzados. La selección de emitir o no una determinada conducta está en relación con la expectativa que se tiene de lograrla. Si es negativa no se ejecuta la conducta, si es positiva afectará la dirección del desarrollo personal.

La autoeficacia es un factor que regula o controla la autopercepción y el comportamiento (Bandura, 1997; Grimaldo et al., 2021). Si una persona concibe que sus capacidades están por encima de las adversidades y son las necesarias para lograr una meta, podrá direccionar su conducta al logro de esta (Bueno, 2018). En ese sentido, tiene una connotación prospectiva, puesto que aquellas personas que tienen un nivel alto de autoeficacia visualizan un futuro exitoso y se esforzaron para llegar a sus metas; mientras que aquellas que proyectan una visión de fracaso estarán sometidas a resultados negativos (Busot, 1997; Bandura, 1997). Por tanto,

mientras mayor sea el sentido de autoeficacia, más altas serán las metas, mayor será el esfuerzo y el compromiso; y la motivación y el sentido de recuperación ante los obstáculos se elevarán (Grimaldo et al., 2021; Cook & Artino, 2016; Busot, 1997).

4.2.8 Psicología positiva, un enfoque afirmativo de experiencias de crecimiento

La literatura relacionada con la psicología positiva por muchos años ha invisibilizado a las minorías sexuales; sin embargo, hace poco menos de 10 años, se encuentran estudios que están considerando sus experiencias únicas como fortalezas claves para comprender las virtudes humanas (Herrán, 2022; Lytle al., 2014; Job, 2021; Rodríguez & Vaughan, 2014).

Las personas con identidad de género y orientación sexual disímil a la heterosexual experimentan estrés como parte del proceso que implica integrar su identidad sexual y/o aceptar su orientación (Douglass et al., 2020; Meyer, 2003; Vaughan & Waehler, 2010; Rodríguez & Vaughan, 2014). El estrés si se asocia con factores externos como la discriminación, violencia y estigmatización puede provocar sintomatologías negativas para la salud emocional (Job, 2021; Lytle, et al., 2014; McCarthy et al., 2014; Randall et al., 2017; Shilo & Mor, 2014; Livingston et al., 2016; Timmins et al., 2019; Vaughan, & Rodríguez, 2014).

Particularmente las minorías sexuales presentan trastornos del estado de ánimo vinculados a la no autoaceptación, estigma social (Lewis et al., 2017; Vaughan, & Rodríguez, 2014) y consumo de sustancias psicoactivas (Drazdowski et al., 2016; Feinstein & Newcomb, 2016; Job, 2021).

En la psicología positiva, las experiencias de crecimiento pueden desarrollar fortalezas como recursos para afrontar el estrés, depresión y ansiedad (Seligman, 2002). Existen evidencias que demuestran que enfocar los tratamientos

psicológicos en la ampliación de las emociones agradables reduce los problemas asociados con el consumo de sustancias (Job, 2021; Kerridge et al., 2017; Vaughan et al., 2012); y dar tratamiento a las fortalezas internas origina cambios de comportamientos positivos en las personas con síntomas de depresión y ansiedad (Job & Williams 2020; Job, 2021; Kerridge et al., 2017; Walker & Lampropoulos, 2014; Wilson et al., 2018). Sin embargo, los resultados están influenciados por el reconocimiento de las fortalezas internas; las experiencias positivas subjetivas (Herrick et al., 2014; O'Leary, 1998) y las experiencias de crecimiento (Park et al., 1996).

4.2.9 Patologización de las personas gais en las investigaciones y psicología

Existen varios modelos teóricos que estudian a las minorías sexuales, pero en su mayoría son desde una concepción negativa (Bellonci, 1997; Berzon, 2001; Brown, 2002; Cass, 1996; Devor, 2004; Lytle et al., 2014; Magyar-Moe, 2011; Meyer, 1995; 2003; Morales, 1990; Troiden, 1989; Vaughan & Rodriguez, 2013); sin embargo, comprender formas de cómo esta población puede integrar y expresar su orientación e identidad sexual con la menor experiencia emocional desagradable y en su lugar incrementar la sensación de emociones positivas es una línea de investigación actual en la psicología positiva que está vinculada con normalizar, reconocer y celebrar la diversidad en el ser humano.

Las investigaciones enmarcadas en la psicología positiva promueven en las personas con orientación sexual disímil a la heterosexual el desarrollo de fortalezas de crecimiento relacionadas con el estrés (Lytle et al., 2014), la homonegatividad internalizada, el miedo y ocultamiento de la identidad (Job, 2021; Rodríguez & Vaughan, 2014) y aumenta los niveles de bienestar (Job, 2021; Lytle et al., 2014).

Estas fortalezas se ponen en manifiesto en contextos adversos donde las emociones negativas florecen a causa de la ansiedad y estrés que provoca el no saber si se es o no aceptado (Job & Williams 2020; Job, 2021; Kerridge et al., 2017; Lytle et al., 2014; Rodríguez & Vaughan, 2014; Walch et al., 2016).

Las innumerables luchas por lograr la visibilidad y el reconocimiento en una sociedad heteronormativa exponen en las personas gais fortalezas vinculadas con el crecimiento y bienestar (Lytle et al., 2014; Rodríguez & Vaughan, 2014; Job, 2021); por tanto, conocer los variables relacionadas con la experiencia emocional positiva tiene implicancia en el desarrollo de la psicología actual.

4.2.10 Necesarias reflexiones acerca de la patologización de las personas gais en las investigaciones psicológicas

En el siglo XX la homosexualidad era considerada una enfermedad mental, en ese orden de ideas, las investigaciones estuvieron enfocadas a descubrir una posible cura que erradicara por completo las conductas homosexuales (Moreno et al., 2020). En el siglo XXI, tras la ausencia de evidencias científicas que diera cuenta que está fuese una patología, la homosexualidad fue eliminada del listado del DSM-II, y en 1990 la OMS la quitó de la lista de enfermedades mentales (Yang & Iñiguez, 2021).

El hito no significó necesariamente un cambio. En el siglo XXI, se dejó de estudiar a la orientación sexual gay como un trastorno mental, pero las prácticas investigativas siguieron enfocadas a descubrir las deficiencias psicológicas asociadas a la orientación sexual no heterosexual, lo que *in situ* representa una nueva clase de patologización (Organización de Estados Americanos, 2016; Yang & Iñiguez, 2021).

En la psicología el pensamiento heterosexual influye en el estudio de orientación sexual gay. Las investigaciones sobre la identidad de género y orientación sexual surgen como una experiencia social subjetiva, los investigadores dirigen su atención en lo diferente que significa tener una orientación sexual gay, sin cuestionar la heterosexualidad, construyendo así una percepción de anormalidad (Wittig, 2016; Stein, 2017; Moreno et al., 2020; Yang & Iñiguez, 2021).

A nivel internacional, las investigaciones se vinculan con tópicos negativos como sexualidad patologizada (asociado el VIH); victimización, homofobia y discriminación (dificultades emocionales no resueltas, depresión y estrés) (Batten et al., 2020; Garcés, 2019; Shin, 2019; Williams, 2017; Wilson et al., 2018; Zambrano et al., 2019; Zambrano, 2022) conductas sexuales riesgosas (Enfermedades de Transmisión Sexual); e invisibilidad (matrimonio y parentalidad cuestionada) (Yang & Iñiguez, 2021).

Explorar las virtudes, fortalezas y capacidades que tienen las personas gais para enfrentar las dificultades de la vida es un camino para desarrollar investigaciones que confirmen que tener una orientación o identidad no heterosexual no es una enfermedad mental. Actualmente, se viene desarrollando, la psicología LGBTQ, rama afirmativa que se vincula a la psicología positiva y estudia, desde un marco no heterosexista o generalista, las experiencias positivas de vida con el propósito de construir una psicología que contribuyan con el bienestar de las minorías sexuales (Domínguez et al., 2015; Moreno et al., 2020; Rivers, 2007).

4.2.11 Visibilización de las personas gais en Perú: Una mirada desde la satisfacción con la vida

Se estima que en el Perú viven 1.7 millones, es decir 8% del total de habitantes, se identifican con una orientación sexual no heterosexual (Ipsos, 2020). Para fines del año 2016, a solicitud del Congreso de la República y la Defensoría del Pueblo, Ministerio de Justicia y Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, así como de algunos grupos representativos de la población Lesbiana, Gay Bisexual, Transexual e Intersexual (LGBTI), se desarrolló la primera encuesta virtual para personas LGTBI con la finalidad fue generar información estadística que permitiera formular políticas y estrategias que garanticen el reconocimiento y la protección de los derechos de las minorías sexuales (INEI, 2018). Los hallazgos evidenciaron que más de la mitad de las personas LGBTI en el Perú siente miedo de dar a conocer su orientación sexual y/o identidad de género, debido al miedo a ser agredidos, perder a sus familias, trabajos y, a no ser aceptados por sus amigos (INEI, 2018).

Los peruanos reconocen que las minorías sexuales son discriminadas a consecuencia de la homofobia que suele ser instintiva y aprendida principalmente en el hogar, medios de comunicación, comunidad, instituciones religiosas y escuela, situación que converge con el sentir de la población LGTB, quienes expresan que la sociedad no es respetuosa de su orientación sexual y que el avance del país para reconocer sus derechos es deficiente (Ipsos, 2020). Los escenarios donde existe mayor probabilidad de experimentar agresión en el Perú son los espacios familiares, públicos, centros de estudios y de trabajo (INEI, 2018; Instituto de Estudios

Sindicales, 2021; AURORA, 2021; PROMSEX, 2022). Asimismo, los mayores agresores suelen ser los compañeros de escuela y/o trabajo (INEI, 2018).

Bajo un contexto de intolerancia a la diversidad, las minorías sexuales en el Perú han generado sentimientos de exclusión (INEI, 2019), lo que se vincula con niveles bajos de satisfacción con la vida (Herrán, 2022) y causa síntomas de ansiedad, autoestima baja, depresión, trastorno bipolar y de estrés (Asociación Civil Más Igualdad Perú (2021). Las acciones emprendidas para no sentirse culpade por el estigma y discriminación están relacionadas con la búsqueda de ayuda psicológica y en el peor de los escenarios el consumo de alcohol y drogas (INEI, 2018).

En un esfuerzo por alcanzar la tolerancia e inclusión, las personas gais fueron reconocidas, por primera, como parte de grupo de especial protección en el Plan Nacional de Derechos Humanos 2018-2021; no obstante, los actos violentos en las personas LGBTI tiene un efecto negativo en la afirmación de su orientación sexual (Instituto de Estudios Sindicales, 2021; Herrán, 2022; PROMSEX, 2022); sin embargo, son escasas las investigaciones en psicología que estudian desde un enfoque positivo la satisfacción con la vida en dichas personas (Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación [Alicia], 2022).

V. METODOLOGÍA

5.1 Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación es básica (Sánchez & Reyes, 2021). Se recopiló información sobre la realidad problemática para validar un modelo explicativo de la satisfacción con la vida en las personas gais basado en la esperanza, el sentido de vida y la autoeficacia y contribuir con la construcción de conocimientos que pueden servir como base para realizar futuras investigaciones de tipo aplicada.

Por otro lado, de acuerdo con el objetivo y número de variables es de estrategia asociativa, de tipo explicativo con variable latente y observables (Ato et al., 2013). La investigación utiliza un modelo de ecuaciones estructurales. Asimismo, el diseño es no experimental y transversal (Ato & Vallejo, 2015; Sánchez & Reyes 2021).

5.2 Población y muestra

La población son personas gais que viven en Lima. Sin embargo, al no tener un número total de la población y solo conocer que se estima que 1.7 millones (8%) de peruanos se identifican con una orientación sexual no heterosexual (Ipsos, 2020), es difícil determinar un tamaño de la población. Por tanto, para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la calculadora online de *Soper* (Ventura et al., 2020), se determinó un efecto anticipatorio de 0.3, nivel de poder de 0.8, número de variables latentes igual a 2, número de variables observadas igual a 6 y nivel de probabilidad de 0.05, de este modo, el análisis sugirió una muestra de 200 participantes.

El tipo de muestreo fue no probabilístico y por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017), la selección de los participantes se determinó respetando las condiciones de conformación de los mismo. Los criterios de inclusión fueron: Tener como mínimo dieciocho años a más, secundaria completa, identificarse como personas gais cisgénero (varones gais y mujeres lesbianas) y mantener contacto activo con alguna organización que lucha y trabaja por la visibilidad y los derechos de las minorías sexuales en Lima. Los criterios de exclusión fueron: Estar en un proceso de autoaceptación o incertidumbre de su identidad de género y/o orientación sexual, ser bisexual, transexual y analfabeto.

La muestra final estuvo conformada por 462 personas gais, entre 18 y 66 años ($ME = 31.2$, $DE = 8.9$), 74.9% procede de Lima (Perú) y 25.1% provincia. Respecto a la orientación sexual 96.5% son varones gais y 3.5% mujeres lesbianas. Por otra parte, el 53.9% tiene estudios de nivel secundaria, 45.2% de nivel superior, 0.6% de nivel primaria y 0.2% no tiene instrucción. En ámbito laboral, el 5.4% no tiene empleo, el 71.2% es trabajador dependiente y el 23.4% trabajador independiente.

5.3 Variables

5.3.1 Variable: Satisfacción con la vida

Definición conceptual.

Es una evaluación general, de orden cognitivo y subjetivo e individual que realiza una persona frente a las experiencias positivas y negativas vividas a lo largo de su vida (Chiroque et al., 2021; Pavot & Diener, 1993).

5.3.2 Variable: Esperanza

Definición conceptual.

La esperanza es perspectiva positiva a futuro que se activa ante obstáculos propios de la vida y se manifiesta como una fuerza vital caracterizada por creencias y expectativas de superación de metas con significado para alcanzar una vida mejor (Castilla et al., 2014; Herth, 1992). Está compuesta por dos dimensiones. (1) Optimismo/soporte, capacidad cognitiva, descrita como fortaleza interior y de confianza en las propias capacidades para alcanzar una meta, se entiende como un afrontamiento éxito (2). Agencia, capacidad para proponer metas claras y significativas, es descrita como un sentimiento de compromiso futuro e involucra iniciar una acción para alcanzar las metas propuestas (Uribe una et al., 2012).

5.3.3 Variable: Sentido de vida

Definición conceptual.

El sentido de vida es el significado que tiene un individuo acerca de la naturaleza del propio ser y de su existencia (Steger et al., 2006; Travezaño et al., 2022). Está compuesta por dos dimensiones. (1) Presencia, experiencia subjetiva de tener un propósito en el mundo. (2) Búsqueda, necesidad de establecer un propósito o acrecentar el significado de este en la vida.

5.3.4 Variable: Autoeficacia

Definición conceptual.

De acuerdo con Grimaldo et al. (2021) la autoeficacia es una valoración subjetiva de las creencias y competencias que tiene una persona para manejar

eficazmente situaciones estresantes. Asimismo, Bandura señala que es la confianza en las propias capacidades para gestionar acciones y lograr objetivos en la vida (1997).

5.3.5 Definición operacional de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Satisfacción con la vida	Puntaje obtenido por una persona gais mayor de 18 al desarrollar la escala de satisfacción con la vida	Satisfacción con la vida	Puntaje obtenido en los ítems 01, 02, 03, 04, 05	Ordinal
Esperanza	Puntaje obtenido por una persona gais mayor de 18 al desarrollar la escala de esperanza	Optimismo/soporte	Puntaje obtenido en los ítems 04, 05, 06, 07, 08, 09,10	Ordinal
		Agencia	Puntaje obtenido en los ítems 01, 02,03.	
Sentido de vida	Puntaje obtenido por una persona gais mayor de 18 al desarrollar el cuestionario de sentido de vida	Presencia	Puntaje obtenido en los ítems 01,04,05,06	Ordinal
		Búsqueda	Puntaje obtenido en los ítems 02,03,07,08,09	
Autoeficacia	Puntaje obtenido por una persona gais mayor de 18 al desarrollar la escala autoeficacia	Autoeficacia	Puntaje obtenido en los ítems 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09,10	Ordinal

5.4 Técnicas de instrumentos

5.4.1 *Ficha sociodemográfica*

Se elaboró una ficha sociodemográfica para recolección de datos relevantes de los participantes como edad, sexo, nivel educativo, situación laboral, experiencia con violencia, orientación sexual y, lugar de procedencia, participación en alguna organización que lucha y trabaja por la visibilidad y los derechos de las minorías sexuales en Lima.

5.4.2 *Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)*

Desarrollada por Diener et al. (1985) y adaptada al español por Atienza et al. (2000). Evalúa la satisfacción con la vida en personas adultas. Es unidimensional, tiene cinco reactivos con escala de tipo Likert que va desde totalmente en desacuerdo (1) a totalmente de acuerdo (5).

Para este estudio, se utilizó la adaptación peruana en personas adultas de Chiroque et al. (2021). El instrumento reportó evidencias de validez de estructura interna para una estructura unidimensional, mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) $\chi^2 = 4.01$, $df = 5$, $X^2/df = .80$, CFI= .998, TLI= .997, RMSEA= .021, SRMR= .021. Asimismo, tiene evidencias de validez convergente con la Escala de Felicidad Subjetiva ($p < .05$, $r = .511$) y validez discriminante con el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa ($p < .05$, $r = -.465$) y la Escala de soledad Revisada ($p < .05$, $r = -.478$). En cuanto a la fiabilidad, en dicho estudio, la consistencia interna, presentó niveles adecuados ($\alpha = .79$) y ($\omega = .80$).

5.4.3 Índice de Esperanza de Herth (HHI)

Desarrollada por Herth (1992) y adaptada al español por Arnau et al. (2010). Evalúa la esperanza en personas adultas a través de dos factores correlacionados. El primero optimismo/soporte (reactivos 4, 5, 6, 7, 8, 9,10) y agencia (reactivos 1,2,3). La forma de respuesta es de tipo Likert que va desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (5).

Para este estudio, se utilizó la adaptación peruana en personas adultas de Castilla et al. (2014). El instrumento reportó evidencias de validez de estructura interna. Se obtuvo KMO 0.864, test de esfericidad de Barlett 702.79. A través del Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se halló que los valores eigen varían de 1.083 a 4.375. La varianza total explicada fue de 54.5% El primer factor explica 32,8 % mientras que el segundo factor el 21,7%. Desde un enfoque interpruebas, tiene validez de constructo entre los dos factores con la escala general. La correlación entre los dos factores ($r = .565$, $p < .01$) y la correlación entre la escala global y el factor 1 ($r = .774$, $p < .01$) y el factor 2 ($r = .960$, $p < .01$). Respecto a la confiabilidad, en dicho estudio, la consistencia interna, presentó niveles apropiados. Factor 1 ($\alpha = .84$) y factor 2 ($\alpha = .82$).

Por otro lado, Arias et al. (2018) en adultos de la ciudad de Arequipa obtuvieron nuevas evidencias psicométricas del Índice de Esperanza de Herth. El instrumento reportó una estructura unidimensional con índices de ajuste adecuado: CFI = .93; SRMR .04; RMSEA = .07 (IC90% = .06 - .07) y confiabilidad alta ($\omega = .829$).

5.4.4 Cuestionario de Significado de Vida (MLQ)

Propuesto por Steger et al. (2006) y adaptado al español por Góngora y Castro (2011). Evalúa el sentido de vida en personas adultas como una variable multidimensional compuesta dos factores relacionados: presencia de sentido (reactivos 1,4,5,6) y búsqueda de sentido (reactivo 2,3,7,8,9). La forma de respuesta es de tipo Likert que va desde absolutamente falso (1) a mayormente cierto (7).

Para este estudio se utilizó la adaptación peruana en personas adultas de Travezaño et al. (2022). El instrumento reporta evidencias de validez de estructura interna. AFC para 2 factores correlacionados (RMSEA=0.075 [IC90% 0.059–0,092]; SRMR=0,059; CFI=0,97; TLI=0,96). Asimismo, cuenta validez convergente con la Escala de Satisfacción con la Vida (0.63; $p < 0.01$), Escala de Índice de Bienestar (0.60; $p < 0.01$). Validez divergente con el Cuestionario de Salud del Paciente ($- .56$; $p < 0.01$). En cuanto a la fiabilidad, en dicho estudio, la consistencia interna, presentó niveles adecuados. Dimensiones presencia de sentido ($\alpha=0,86$) ($\omega=0,87$) y búsqueda de sentido ($\alpha=0,88$); ($\omega=0.88$).

5.4.5 Escala de Autoeficacia General (EAG)

Elaborado por Baessler y Schwarzer (1996). Evalúa la autoeficacia en personas adultas como una variable unidimensional compuesta por diez ítems. La forma de respuesta es de tipo Likert que va desde incorrecto (1) a cierto (4).

Para este estudio se utilizó la adaptación peruana en personas adultas de Grimaldo et al. (2021). El instrumento reporta evidencias de validez de estructura interna. AFC SB χ^2 87.912; $P < .001$; CFI 0.982; TLI 0.976 RMSEA [.032 - .054]; SRMR .036; WRMR 0. 894. Asimismo, cuenta con evidencias de validez

convergente con la Escala de Afectos Positivos y Negativos, se analizó las relaciones latentes entre los constructos y se calculó el estimador robusto WLSMV el cual presenta un ajuste adecuado: SB $\chi^2=95.663$ (52), $p < .001$; con un CFI igual a .972 y TLI = .965; el RMSEA es igual a 0.030 (IC95%= .021 - .040); con un SRMR igual a 0.030. En cuanto a la confiabilidad, en dicho estudio, la consistencia interna, presenta niveles adecuados. ($\omega=0.795$).

5.5 Procedimiento de recolección de datos

Se obtuvieron las autorizaciones para el uso de la Escala de Índice de Esperanza de Herth (Castilla et al., 2014); Cuestionario de Significado de Vida (Travezaño et al., 2022) y la Escala de Autoeficacia General (Grimaldo et al., 2021), para la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) no es necesario solicitar el permiso ya que es de acceso libre (Anexo D). Por otra parte, la investigación consiguió la aprobación del Comité Institucional de Ética de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (N°211831) (Anexo E).

Para la aplicación de los instrumentos se eligieron los criterios de Abundis (2016) quién recomienda que, para una sencilla difusión y administración de los instrumentos en poblaciones de difícil acceso, como son las personas gais, estos se deben digitalizar. En ese contexto, para este estudio se utilizó el formato *Google Forms TM* para virtualizar y aplicar los instrumentos.

Para el acceso a la muestra como primera acción se coordinó una reunión con los líderes de cada organización que lucha y trabaja por la visibilidad y los derechos de las minorías sexuales en Lima. El propósito fue dar a conocer el objetivo de la investigación, los protocolos para la aplicación de los instrumentos

y los aspectos éticos a considerar para el levantamiento y tratamiento de la información. Luego, se coordinó una segunda fecha para realizar una capacitación en los protocolos de uso y administración de las escalas y en la selección de los participantes. La capacitación tuvo como objetivos establecer criterios homogéneos para la selección y correcta aplicación de los instrumentos en base a los criterios de inclusión y exclusión de la investigación.

Para corroborar el éxito de la capacitación, se aplicó un ejercicio de perfil simulado de participantes; este ejercicio determinó la existencia de concordancia entre los líderes en la selección de aquellos perfiles que cumplen o no los criterios de inclusión y exclusión. En ese contexto, cualquier potencial participante debería tener la misma probabilidad de ser aceptado o rechazado de igual manera sin importar que líder fue el que tomó la decisión. Para evaluar la concordancia del ejercicio, se utilizó la calibración o homogenización de criterios donde valor superior de 95% de coeficiente en la concordancia se considera como criterio de una adecuada homogeneidad.

Para la aplicación de los instrumentos en un contexto real, los líderes elaboraron un padrón que ellos mismo manejaron de forma exclusiva, esta acción permitió salvaguardar los criterios éticos en la protección de las identidades de los participantes. El padrón albergó datos como nombre, dirección de correo y orientación sexual. Cada líder facilitó al investigador únicamente los correos de los participantes. En ese sentido, se procedió a restringir el acceso a las encuestas única y exclusivamente a las direcciones de correo electrónico específicas en el padrón, asegurando que la distribución y respuesta sea orientado solo a las personas del padrón seleccionado. Estas encuestas solo fueron accesibles desde los correos

electrónicos habilitados. En caso el correo ingresado no coincida con alguno de los correos pre-autorizados aparecerá un aviso de error y bloqueará el acceso al sistema.

En la aplicación, el consentimiento informado fue el primer documento que se presentó (Anexo A). En este se detalló el objetivo de la investigación, los aspectos de confidencialidad y protocolo de privacidad de los datos recopilados. Asimismo, a fin de aclarar dudas y/o brindar información adicional, se consignó el correo electrónico del investigador. Las personas para validar su participación deben dar clic en la opción acepto del consentimiento informado, caso contrario el formulario virtual se cerrará automáticamente y mostrará un mensaje de agradecimiento.

Los participantes que otorgaron su consentimiento informado observaron en un segundo momento una ficha sociodemográfica (Anexo B), la cual recopiló datos como edad, sexo, nivel académico, situación laboral, orientación y/o identidad sexual, lugar de procedencia, participación en la organización a la cual asiste. Al ser un estudio en personas gais, en la ficha sociodemográfica, se procedió a establecer un criterio para salvaguardar la identidad de los participantes; por tanto, cada uno pudo identificarse según su orientación sexual (Clarke et al., 2010). Por último, se presentó por secciones separadas los ítems de cada uno de los instrumentos con opciones de respuesta de escala tipo Likert. El tiempo de aplicación fue alrededor de 10 a 20 minutos aproximadamente.

Finalmente, siguiendo los protocolos y estándares ética y seguridad se designó un código para identificar a cada participante. La información recopilada

se almacenó en una base de datos de Excel, la cual fue de acceso único al investigador, esta acción garantiza la confidencialidad de los datos recopilados.

5.6 Plan de análisis de datos

Como primera acción, se reportó las evidencias de validez de estructura interna y fiabilidad de los instrumentos. En ese sentido, se realizó los análisis descriptivos de los ítems teniendo en cuenta la media (M), desviación estándar (DE) y la distribución a partir de la asimetría (g_1) y curtosis (g_2) en donde se aceptó valores menores de 3 y 10 respectivamente para considerarse como valores adecuados de distribución no alejados de la normalidad (Kline, 2016).

El análisis psicométrico se realizó mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando el estimador mínimo cuadrados no ponderados (ULS), método recomendado por ser robusto (Lloret-Segura et al., 2014). Para determinar el número de factores se empleó el método paralelo (Horn, 1965) y para la rotación se usó la rotación oblicua Oblimin. Todo lo anterior considerando la correlación policórica entre ítems y la comunalidad de cada uno. Se reportó las medidas de adecuación muestral a través del índice de Kaiser Meyer Olkin ($KMO > .70$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < .001$). Se consideraron aquellas cargas factoriales iguales o mayores a .40 como criterio de pertinencia de los ítems con la estructura obtenida (Lloret-Segura et al., 2014) y la varianza explicada (V.E) mayor a 30% como criterio adecuado (Izquierdo et al., 2014). Por último, para estimar la consistencia interna se calculó el coeficiente omega de McDonald (ω) con valores mayores de .70 como aceptables (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017).

El análisis de datos se realizó con el software R en versión 4.2.1 y se usó la librería psych en su versión 2.3.9 y GPArotation en su versión 2023.3-1.

Por otro lado, para el análisis de datos del modelo de estudio de relaciones explicativa entre variables se usó el modelamiento de ecuaciones estructurales. El estimado usado fue el MLR, este se recomienda el análisis de variables numéricas y tiene las características de ser robusto a las desviaciones de normalidad correspondiente a procedimientos de significancia estadística (Muthen & Muthen, 2017). La evaluación del ajuste del modelo a los datos se realizó mediante el índice de ajuste comparativo (CFI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y la raíz media cuadrática residual estandarizada (SRMR). Se usó los valores de $CFI > .900$ (Bentler, 1990), $RMSEA < .080$ y $SRMR < .080$ (Browne & Cudeck, 1992) como indicadores de un buen ajuste. En el análisis de confiabilidad se usó el método de consistencia interna omega (ω).

Para evaluar la magnitud del efecto (ES, por su acrónimo en inglés) del modelo final se consideró el valor de .10 (ES = mediano) como indicador satisfactorio (Cohen, 1992), en el límite inferior del intervalo de confianza al 95% del coeficiente de determinación (Dominguez-Lara, 2017). Por otra parte, para interpretar la ES del coeficiente beta estandarizado (β), es decir, los niveles de influencia entre variables se consideraron los valores de $\beta < .20$ débil; entre .20 a .50 moderado y $\beta > .50$ fuerte (Acock, 2014) y para las correlaciones valores $r < 0.24$ pequeña; $r < 0.41$ moderada y $r > 0.41$ grande (Lovakov & Agadullina, 2021). Los procedimientos estadísticos se realizaron con el software R en su versión 4.2.3 y se hizo uso del paquete lavaan de versión 0.6-15 (Rosseel, 2012).

5.7 Consideraciones éticas

El proyecto de investigación fue presentado al Comité Institucional de Ética (CIE) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia y su aprobación se consignó con el número de registro SIDISI 21183. Se contemplaron los principios éticos del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) y de la Asociación Americana de Psicología (2020), en ese sentido se aplicó un consentimiento informado. El documento respetó los cuatro principios bioéticos: *Autonomía*: se dio a conocer los riesgos y beneficios de la investigación, y la libertad de cada participante de otorgar o no su consentimiento respectivo. *No maleficencia*: no se solicitó datos privados, los instrumentos utilizados fueron orden investigativo y no clínico y sus ítems estuvieron redactados en forma positiva y no sugieren algún tipo de comportamiento negativo.

Beneficencia: los participantes no recibieron un bien material a cambio, sin embargo, a través de las organizaciones, recibieron una capacitación sobre temas relacionados a la salud mental en las personas gais. *Justicia*: todos los usuarios y/o miembros de las organizaciones que decidieron apoyar este estudio tuvieron las mismas oportunidades de ser seleccionados para conformar la muestra de estudio; sin embargo, para hacerlo antes debían cumplir con los criterios de inclusión y exclusión de la investigación.

VI. RESULTADOS

6.1 Análisis de las evidencias psicométricas de los instrumentos

6.1.1 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna del

Cuestionario de Significado de Vida (MLQ)

En el análisis descriptivo, la media de las puntuaciones estuvo entre 4.7 y 5 lo que indica que la mayoría de los participantes eligieron la opción “mayormente verdadero”, la desviación estándar entre 1.2 y 1.3 lo que representa dispersión baja y variabilidad similar en las respuestas y los valores de asimetría y curtosis fueron menores de 3 y 10 respectivamente y en valor absoluto, valores que pueden considerarse adecuados (Kline, 2016).

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems del cuestionario MLQ (n=462)

Ítems	M	DE	g1	g2
1	5.0	1.2	-1.8	3.2
4	5.0	1.2	-1.5	2.1
5	4.9	1.2	-1.5	2.0
6	4.8	1.2	-1.3	1.5
2	4.8	1.2	-1.5	2.3
3	4.9	1.2	-1.6	2.4
7	4.7	1.3	-1.2	1.0
8	4.7	1.3	-1.3	1.2
9	4.7	1.3	-1.3	1.1

Por otro lado, en las medidas de adecuación muestral se obtuvo un KMO de .89 y la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativo, $p < .001$, lo que indica que es apropiado realizar el AFE. En las evidencias de estructura interna, se obtuvieron cargas factoriales positivas entre .57 y .92 en dos factores, además, la correlación entre estos dos fue .63. Se obtuvo una varianza explicada de

68%. Por último, la consistencia interna presentó valores altos: F1 ($\omega = .88$) y F2 ($\omega = .90$).

Tabla 3

Cargas factoriales de la solución estandarizada del AFE

Ítems	F1	F2	h2
1	.12	.76	.70
4	.02	.87	.73
5	.04	.87	.71
6	.02	.82	.69
2	.57	.21	.52
3	.69	.15	.63
7	.76	.07	.65
8	.92	.06	.78
9	.89	.06	.72
%V. E	35%	33%	

Nota. h2 = Comunalidad; F= Presencia de sentido; F2= Búsqueda de sentido

6.1.2 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna la Escala

Autoeficacia General (EAG)

En la tabla 4 se muestra que la media de las puntuaciones estuvo entre 3.1 y 3.4 lo que indica que la mayoría de los participantes eligieron la opción “más bien cierto”, la desviación estándar entre 0.7 y 0.8 lo que representa dispersión baja y variabilidad similar en las respuestas, y los valores de asimetría y curtosis fueron menores a 3 y 10 respectivamente y en valor absoluto, valores que pueden considerarse adecuados (Kline, 2016).

Tabla 4*Análisis estadístico de los ítems de la escala AEG (n=462)*

Ítems	M	DE	g1	g2
1	3.4	0.8	-1.0	0.4
2	3.2	0.8	-0.5	-0.7
3	3.3	0.8	-0.6	-0.6
4	3.3	0.7	-0.6	-0.5
5	3.2	0.8	-0.6	-0.4
6	3.1	0.8	-0.5	-0.7
7	3.2	0.8	-0.5	-0.7
8	3.2	0.8	-0.7	-0.4
9	3.3	0.7	-0.6	0.0
10	3.3	0.7	-0.6	-0.2

En las medidas de adecuación muestral se obtuvo un KMO de .83 y la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativo $p < .001$, lo que indica que es apropiado realizar un AFE. En las evidencias de estructura interna, luego de retirar los ítems 04 y 10 por cargas factoriales menores a .30, se obtuvo una solución unidimensional, con cargas factoriales positivas entre .40 y .68. La varianza explicada fue de 34%. Respecto a la consistencia interna se obtuvo un valor alto ($\omega = .80$).

Tabla 5*Cargas factoriales de la solución estandarizada del AFE*

Ítems	F1	h2
1	.40	.16
2	.62	.39
3	.53	.29
5	.54	.30
6	.61	.37
7	.62	.39
8	.68	.46
9	.58	.33
%V. E	34%	

Nota. h2 = Comunalidad

6.1.3 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna del Índice de Esperanza de Herth (IEH)

En la tabla 6 se muestra que la media de las puntuaciones estuvo entre 4.1 y 4.2 lo que indica que la mayoría de los participantes eligieron la opción “de acuerdo”, la desviación estándar entre 0.8 y 1.0 lo que representa dispersión baja y variabilidad similar en las respuestas, y los valores de asimetría y curtosis fueron menores de 3 y 10 respectivamente y en valor absoluto, valores que pueden considerarse adecuados (Kline, 2016).

Tabla 6

Análisis estadístico de los ítems de la escala IEH (n=462)

Ítems	M	DE	g1	g2
1	4.2	0.9	-1.2	2.0
2	4.1	0.8	-0.9	1.3
3	4.2	0.8	-1.1	1.9
4	4.1	1.0	-1.2	1.4
5	4.2	0.9	-1.3	1.7
6	4.1	0.9	-0.9	0.5
7	4.1	0.9	-0.9	0.6
8	4.1	0.9	-1.0	0.7
9	4.2	0.9	-1.3	1.6
10	4.2	0.9	-1.1	1.3

En la medida de adecuación muestra se obtuvo un KMO de .93 y la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativo, $p < .001$, lo que indica que es apropiado realizar el AFE. En las evidencias de estructura interna se obtuvo una solución unidimensional, con cargas factoriales positivas entre .55 y .76. La varianza explicada fue de 48%. Respecto a la consistencia interna se obtuvo un valor alto ($\omega = .90$).

Tabla 7*Cargas factoriales de la solución estandarizada del AFE*

Ítems	F1	h2
1	.73	.53
2	.71	.50
3	.72	.551
4	.55	.30
5	.63	.40
6	.71	.50
7	.65	.42
8	.71	.50
9	.73	.53
10	.76	.47
%V. E	48%	

Nota. h2 = Comunalidad

6.1.4 Evidencias de validez y confiabilidad de estructura interna de Escala de Satisfacción con la Vida

En la tabla 8 se muestra que la media de las puntuaciones estuvo entre 3.6 y 3.8 lo que indica que la mayoría de los participantes eligieron la opción “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, la desviación estándar entre 1.1 y 1.3 lo que representa dispersión baja y variabilidad similar en las respuestas, y los valores de asimetría y curtosis fueron menores a 3 y 10 respectivamente y en valor absoluto, valores que pueden considerarse adecuados (Kline, 2016).

Tabla 8*Análisis estadístico de los ítems de la escala SWLS (n =462)*

Ítems	M	DE	g1	g2
1	4.2	0.9	-1.2	0.6
2	4.1	0.8	-0.9	0.1
3	4.2	0.8	-1.1	0.2
4	4.1	1.0	-1.2	0.0
5	4.2	0.9	-1.3	-0.7

En las medidas de adecuación muestral se obtuvo un KMO de .87 y la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativo $p < .001$, lo que indica que es apropiado realizar un AFE. En las evidencias de estructura interna, se obtuvieron cargas factoriales positivas entre .75 y .82 para una solución unidimensional. La varianza explicada fue de 63%. Respecto a la consistencia interna se obtuvo un valor alto ($\omega = .89$).

Tabla 9

Cargas factoriales de la solución estandarizada del AFE

Ítems	F1	h2
1	.81	.66
2	.78	.60
3	.80	.65
4	.82	.67
5	.75	.57
%V. E	63%	

Nota. h2 = comunalidad

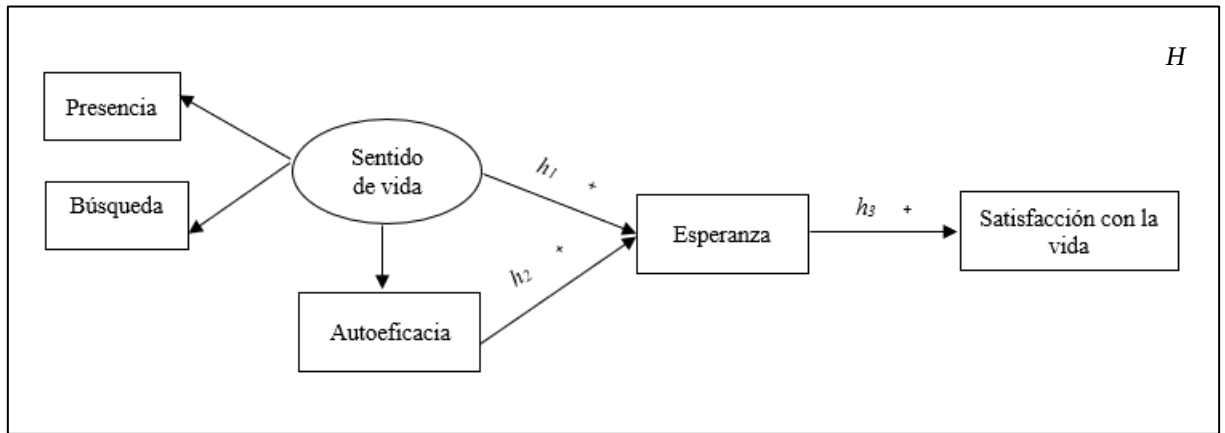
6.2 Análisis del modelo explicativo de la satisfacción con la vida en adultos gais de Lima

Los resultados de validación de los instrumentos mostraron cambios en la estructura factorial en dos ellos. En la Escala de Autoeficacia General se eliminaron los ítems 4 y 10 y se mantuvo su estructura unidimensional. En el Índice de Esperanza de Herth los ítems se agruparon en un solo factor distinto a la propuesta de Castilla et al. (2014), pero similar a la propuesta arequipeña (Arias et al., 2018).

Considerando la nueva estructura de la variable esperanza, se eliminó sus dos dimensiones del modelo teórico inicial y se propuso una re-especificación la cual se observa en la figura 2.

Figura 2

Modelo teórico de satisfacción con la vida en adultos gais de Lima



Nota. Nota. H = Hipótesis general. h = Hipótesis específicas

6.2.1 Análisis descriptivos de los ítems y correlación de variables

Inicialmente, las puntuaciones de las dimensiones de estudio se escalaron a los valores entre 0 y 30 para facilitar su interpretación. Esto a consideración de que este procedimiento no afecta los valores de las correlaciones entre las variables. En la 9 se tienen los resultados descriptivos de asimetría (*A*) los que se encontraron entre -2.0 y -0.6, siendo estos valores adecuados (Kline, 2016); además, los resultados de correlación se encuentran entre .13 y .62, evidenciando tamaños de correlaciones pequeña ($r < 0.24$), moderada ($r < 0.41$) y grande ($r > 0.41$) (Lovakov & Agadullina, 2021). Por último, en esta tabla también se observa los coeficientes de consistencia interna omega, los que se encontraron entre los valores de .80 y .90.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos, consistencias internas y correlaciones para las variables de estudio

Variables	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>A</i>	ω	1	2	3	4	5
1. Presencia de sentido	23.7	6.3	-2.0	.88	–				
2. Búsqueda de sentido	22.6	6.5	-1.8	.90	.62	–			
3. Autoeficacia	22.2	4.6	-0.6	.80	.32	.13	–		
4. Esperanza	23.6	4.8	-2.1	.90	.45	.28	.45	–	
5. Satisfacción con la vida	20.2	7.1	-1.2	.89	.38	.34	.15	.22	–

6.2.2 Análisis del modelo explicativo de la satisfacción con la vida en adultos

gais de Lima

En el análisis del modelo propuesto se obtuvo un ajuste no adecuado, $\chi^2(4) = 43.3$, $p < .001$, CFI = .834, RMSEA = .146, SRMR = .106 (figura 3). Luego de la revisión de los índices de modificación y de evaluar la pertinencia teórica de estos, se consideró establecer el efecto de sentido de vida en la satisfacción con la vida, $\beta = .40$, $p < .001$ (ES = moderado), obteniéndose un buen ajuste, $\chi^2(3) = 9.5$, $p = .023$, CFI = .972, RMSEA = .069, SRMR = .030 (figura 4). Es así como se confirmaron las hipótesis sobre el efecto en esperanza, del sentido de vida, $\beta = .37$, $p < .001$, y la autoeficacia, $\beta = .33$, $p < .001$. (ES = moderado) y el efecto de esperanza en la satisfacción con la vida $\beta = .03$, $p < .001$ (ES = pequeño).

El modelo empírico confirma el modelo teórico propuesto con una ES mediano (.11) Estos resultados se pueden visualizar en la figura 3, donde se muestran los parámetros estimados estandarizados.

Figura 3

Resultados del modelo explicativo inicial de la satisfacción con la vida en adultos gais

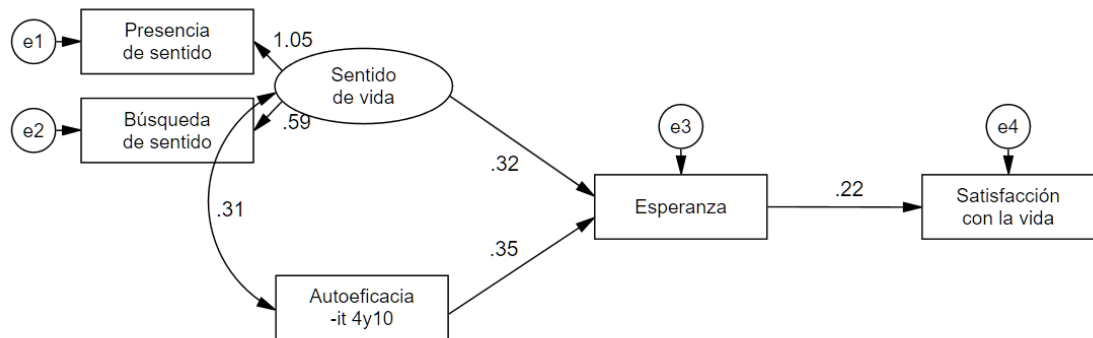
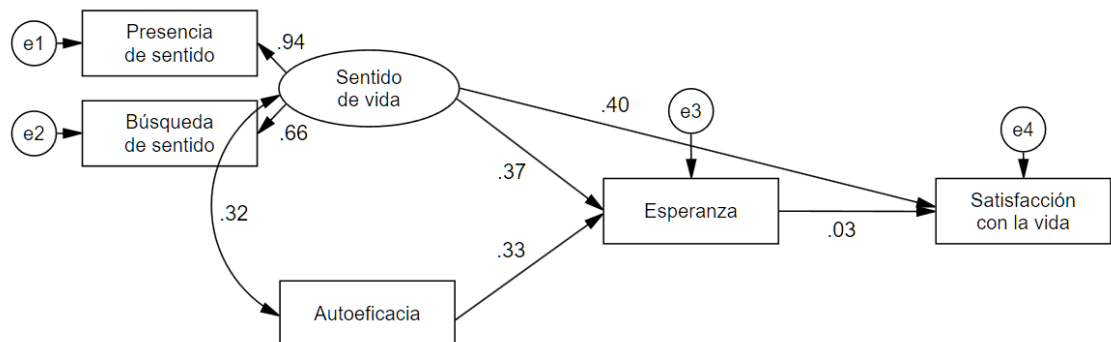


Figura 4

Resultados con la re-especificación del modelo explicativo de la satisfacción con la vida



VII. DISCUSIÓN

En la presente investigación se ha examinado la validez del modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la función mediadora de la esperanza entre sentido de vida y la autoeficacia en adultos gays de Lima. Inicialmente como criterio de calidad de los resultados se analizó las propiedades psicométricas de los instrumentos (Ato & Vallejo, 2015); sin embargo, dado que estos no cuentan con estudios previos de validación en la población estudiada, se decidió utilizar el AFE. Los resultados reportaron adecuadas evidencias de validez y confiabilidad; pero en el HHI y EAG se realizaron ligeros ajustes respecto a la estructura original.

En las evidencias de validez de la SWLS y MLQ se confirmaron las estructuras internas de las versiones utilizadas, sin modificaciones y con adecuadas cargas factoriales que superaron el criterio de .40 (Lloret-Segura et al., 2014) y varianza explicada mayor a 60% (Izquierdo et al., 2014). Ambos instrumentos obtuvieron valores altos ($>.70$) de consistencia interna (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). En cuanto a la SWLS se confirma la estructura interna y la confiabilidad de la escala respecto a la medición del constructo de satisfacción con la vida en diferentes muestras (Atienza et al., 2000; Chiroque et al., 2021; Diener et al., 1985). Es así que los resultados obtenidos, respaldan las evidencias de que la SWLS en múltiples adaptaciones mantiene sus cinco ítems y su estructura unidimensional (Emerson et al., 2017; Jovanović et al., 2022). Del mismo modo, los hallazgos en el MLQ ratifican su estructura con dos factores relacionados (Steger et al., 2006) y confirman las buenas propiedades psicométricas de la prueba,

en concordancia con investigaciones previas a nivel latinoamericano (Góngora & Castro, 2011; Travezaño et al., 2022).

Por otra parte, en cuanto al HHI se obtuvo una solución unidimensional que discrepa de la versión peruana que establece la existencia de dos factores (Castilla et al., 2014); sin embargo, al tener evidencia de cargas factoriales entre .55 a .76 que se agrupan en un solo factor y que explican el 48% de la varianza y confiabilidad de .90, se confirma su estructura de un solo factor. En la propuesta inicial de Herth (1991) la HHI tiene tres factores; sin embargo, en los estudios psicométricos actuales (Arias et al., 2018; Calderón et al., 2024; Robles-Bello & Sánchez-Teruel, 2022; Soleimani et al., 2019) se establece una estructura de un factor, confirmada en este estudio y suma evidencia para ratificar su unidimensionalidad.

En la EAG por cargas factoriales menores a .40, se eliminaron los ítems 4 y 10 y se mantuvo su estructura unidimensional; empero, la varianza explicada fue de 34% lo que es aceptable (Izquierdo et al., 2014), pero se sugiere ampliar los estudios de su validación. Si bien los resultados obtenidos difieren de la propuesta de Grimaldo et al. (2021), estos podrían deberse a la presencia errores correlacionados (2 y 8; 9 y 10), reportados en dicha investigación y a la presencia de ítems con connotaciones redundantes (Hair et al., 2010). Por ejemplo, el ítem 4 (Tengo confianza que podría manejar eficazmente acontecimientos esperados) podría ser semejante en contenido al ítem 5 (Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas) y el ítem 10 (Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo) al ítem 9 (Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre que

debo hacer). En ese sentido, y concordando con Grimaldo et al. (2021) futuros estudios deberán proponer versiones reducidas, pero con ítems que representen la estructura teórica del instrumento propuesto por Baessler y Schwarzer (1996).

Ahora bien, el estudio de la satisfacción con la vida en las minorías sexuales es una línea de investigación en desarrollo (Checa et al., 2022; Herrán, 2022; Michaels et al., 2019; Petrou & Lemke, 2018); empero, son escasas las investigaciones que centran su interés en teorizarla a partir de constructos psicológicos positivos. La teoría de Meyer (1995, 2003) sugiere que las personas gais experimentan estrés por estigma, discriminación y homonegatividad internalizada (Batten et al., 2020; Camp, 2020; Peng et al., 2020; Pineda et al. 2021) lo que condiciona de forma negativa su bienestar mental (Elmer et al., 2022; Michaels et al., 2019; Pepping et al., 2018) y percepción de la vida (Douglass et al., 2020; Herrán, 2020; Wilson et al., 2018). Este estudio no se centró en el déficit psicológico o trastornos del estado de ánimo asociado a la orientación sexual, por lo contrario, propone una nueva perspectiva para comprender la satisfacción con la vida, pero centrado en variables positivas, concebidas desde la psicología positiva como fortalezas de superación (Rodríguez & Vaughan, 2014).

Dentro de los resultados, el modelo inicial no presentó índices de ajuste adecuados; por lo que se procedió a realizar una re-especificación, es así que se confirmó la hipótesis general, el modelo empírico se ajustó al modelo teórico propuesto, con un tamaño de efecto mediano lo cual permite su interpretación científica (Cohen, 1992; Dominguez-Lara, 2017). Se confirmaron también las hipótesis específicas, se observó el efecto del sentido de vida y la autoeficacia sobre esperanza; sin embargo, en esta última no se evidencia un rol de mediación claro

dado que el efecto indirecto de dichas variables para predecir la satisfacción con la vida por medio de esperanza no es relevante, su efecto es cercano a un valor nulo.

Como se mencionó el modelo requirió un ajuste, se estableció una nueva direccionalidad del sentido de vida a la satisfacción con la vida, es posible que por esta reespecificación el sentido de vida sobresalga y tenga mayor efecto que la esperanza en la satisfacción con la vida y, por tanto, el rol mediador de esperanza se vea disminuida. El ajuste en el modelo es coherente con la teoría PERMA (Seligman, 2014, 2017) la cual está sustentada en el paradigma hedónico (Diener et al., 1985); y eudaimónico (Ryff, 1989) del bienestar y teoriza que para realizar una evaluación de las experiencias de la vida una persona tiene que desarrollar fortalezas vinculadas con la exploración de un propósito de vida, en otras palabras, el sentido de vida favorece la sensación de satisfacción con la vida.

En diferentes estudios se ha encontrado que a mayor sentido de vida mayor es la satisfacción con la vida (Chiroque et al., 2021; Góngora & Castro, 2011; Temane et al., 2014; Travezaño et al., 2022) y en propuestas explicativas, se evidenció que la primera variable tiene un efecto predictor en la segunda (Karataş et al., 2021; Muñoz et al., 2017). A la luz de los resultados obtenidos, en las personas gays las variables estarían mostrando las mismas asociaciones. De acuerdo con Collicot et al., (2020), el compromiso con la orientación sexual es un factor psicológico relacionado con el sentido de vida que tiene un efecto en la evaluación de la vida a partir de las experiencias y logros obtenidos. Los resultados contrastan el planteamiento teórico de sentido de vida de Steger et al. (2006) debido a que tanto la búsqueda y en especial la presencia de propósitos, elementos centrales que

le dan significado a la vida, podrían ser considerados como predictores de la satisfacción con la vida.

Por otro lado, existe evidencia que respalda que la esperanza tiene un rol mediador entre variables positivas en la población heterosexual (Muñoz et al., 2017) incluso se demostró que media la relación entre sentido de vida y la satisfacción con la vida (Cotton et al., 2009; Yalçın et al., 2015); sin embargo, en este estudio no se evidenció una mediación clara debido a que se obtuvo un coeficiente beta estandarizado de .03 que representa un valor débil para su interpretación empírica, pero su presencia le otorga parsimonia y pertinencia teórica al modelo con adecuados índices de ajuste. Este resultado podría ser consecuencia del efecto del sentido de vida a la esperanza y la nueva direccionalidad propuesta en el modelo, efecto de sentido de vida a la satisfacción con la vida.

Las investigaciones muestran que, a diferencia de las personas heterosexuales (Yalçın et al., 2015), las personas gais mantienen una lucha por la igualdad de sus derechos (ILGA, 2020 IPSOS, 2020; PROMSEX, 2022). Ante ese contexto podrían estar presentando pensamientos esperanzadores relacionados con el reconocimiento social (Hatzenbuehler, 2009; Salam 2019); y su valoración de la vida sería más prospectivo que retrospectivo, ya que no han alcanzado sus objetivos. En nuestro modelo estos pensamientos podrían concebirse como anhelos de superación y ser resultados de una evaluación prospectiva de los logros que se desean conseguir como parte de un subgrupo perteneciente a las minorías sexuales. En otras palabras, nuestros hallazgos establecen que tener presencia de sentido y/o estar en la búsqueda de uno y percibirse con autoeficacia podrían ser determinantes

para la esperanza, aquella capacidad para identificar metas, pensar en estrategias y motivar conductas de superación.

Por otro lado, se observa que el sentido de vida y la autoeficacia aparte de estar relacionadas tienen un efecto moderado directo en la esperanza. En las personas *gais* estas variables estarían afectadas por los altos niveles de estrés que afectan de forma negativa su percepción de los logros alcanzados en la vida (Elmer et al., 2022; Michaels et al., 2019; Pepping et al., 2018). En la práctica se ha encontrado que la esperanza está relacionada con el sentido o propósito de vida (Cotton et al., 2009; Karatas et al., 2021; Muñoz et al., 2016; Yalçın et al., 2015); pero no se han encontrado estudios empíricos que la vinculen con la autoeficacia. Sin embargo, los resultados contrastan el planteamiento teórico de Bandura (1997), puesto que al ser la autoeficacia un sistema de creencias de autoconfianza para resolver situaciones estresantes podría tener un efecto predictor en la esperanza ya que estimularía la planificación de estrategias y motivaría la acción para el logro de metas (Choi, 2004; Gin et al., 2022; Luszczynska et al., 2005; Merino & Lucas, 2016).

Nuestro modelo confirma que ante situaciones adversas el sentido de vida y la autoeficacia podrían aflorar como fortalezas internas para predecir la esperanza y la satisfacción con la vida. Por tanto, los resultados respaldan la propuesta teórica del Modelo PERMA sobre el bienestar (Seligman, 2014, 2017), pero en un subgrupo perteneciente a las minorías sexuales. Por otra parte, brinda una nueva perspectiva para comprender, desde un enfoque de la psicología positiva, la Teoría de Estrés en las Minorías (Meyer, 1995, 2003), en la cual se plantea que la salud mental de las personas *gais* es afectada por experiencias internas y externas

generadoras de estrés. En ese contexto, nuestro modelo propone que las personas gais son capaces de remodelar su sistema de creencias (autoeficacia) a la vez de transformarla en una fortaleza interna para buscar y/o alcanzar un propósito de vida (sentido de vida) vinculado con el reconocimiento de la orientación sexual como meta (esperanza) que podría permitir disfrutar de una vida más plena (satisfacción con la vida).

8.1 Limitaciones

En este estudio se utilizó el modelamiento de ecuaciones estructurales para confirmar las hipótesis propuestas; sin embargo, al tener un diseño no experimental y transversal los resultados presentados no permiten confirmar la existencia de relaciones causa-efecto entre las variables, en su lugar se reportan direccionalidad entre variables. Los resultados son trascendentales en la medida en que los investigadores y/o profesionales de la salud orienten sus estudios y/o prácticas en la promoción de la salud mental de las personas gais desde un enfoque de bienestar.

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo conformada por personas gais provenientes de organizaciones que luchan y trabajan por la visibilidad y los derechos de las minorías sexuales en Lima; sin embargo, se tuvo una escasa participación de mujeres lesbianas (3.5%). Lo anterior, resulta una limitación para la generalización de los hallazgos en toda la población. Por tanto, en futuros estudios se debe considerar muestreos de tipo aleatorio-estratificados; además se deberá explorar los resultados en otros contextos socioculturales y otros subgrupos pertenecientes a las minorías sexuales, de tal manera que se desarrollen suficientes conocimientos para

abrir una línea de investigación vinculada con el estudio del bienestar desde un paradigma eudaimónico y hedónico.

Este estudio utilizó escalas de autoinforme que se aplicaron en entornos virtuales, lo que involucra limitaciones en cuanto al sesgos de deseabilidad social y objetividad en las respuestas de los participantes. Por tanto, se decidió que los líderes de las organizaciones, tras recibir una capacitación en calibración de criterios de selección, socializaran los enlaces de los cuestionarios a aquellos participantes que cumplieran los criterios de inclusión y exclusión. Además, en el consentimiento informado, se informó a manera de concientización, el anonimato de las respuestas y su carácter no evaluativo. Estos procedimientos, salvaguardaron los aspectos éticos respecto a la protección de las identidades y aseguró la calidad en la recopilación de los datos dado que el enlace fue compartido únicamente con personas comprometidas con la organización.

De acuerdo con Bandura (1992,1997) la autoeficacia es un constructo que debe ser medido en dominios específicos del comportamiento; sin embargo, al no tener evidencias de instrumentos que midan la autoeficacia en la integración de la orientación sexual, se utilizó la Escala de Autoeficacia General. Esta escala, elaborada por Baessler y Schwarzer (1996), evalúa la autoeficacia como una evaluación personal de las creencias y competencias para manejar de forma eficaz escenarios estresantes.

VIII. CONCLUSIONES

El modelo propuesto de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, el sentido de vida y la autoeficacia en adultos gais de Lima tiene validez con un tamaño de efecto moderado; sin embargo, se requirió establecer una nueva direccionalidad del sentido de vida a la satisfacción con la vida. Se confirmó también las relaciones entre las variables, pero en personas gais.

El sentido de vida y la autoeficacia aparte de estar relacionadas tienen un efecto moderado directo en la esperanza; empero no se evidencia un rol mediador de la esperanza debido a que su efecto cercano a un valor nulo no es relevante para predecir la satisfacción con la vida. Además, en comparación con las otras variables, se observó que el sentido de vida y su dimensión presencia de sentido tienen un efecto predictor mayor en la satisfacción con la vida.

Las propiedades psicométricas de los instrumentos en las personas gais, reportaron adecuadas evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad por consistencia interna; sin embargo, en el HHI y EAG se realizaron ligeros ajustes respecto a la estructura original.

IX. RECOMENDACIONES

Considerando las direccionalidades de los efectos de las variables y el adecuado ajuste del modelo, se recomienda a los investigadores y profesionales de la salud mental orientar sus estudios y/o propuestas de intervención y/o promoción en el desarrollo de fortalezas psicológicas como por ejemplo el sentido de vida, la autoeficacia y la esperanza que, a luz de los resultados de la presente investigación,

son vías para que las personas gays alcancen una vida más placentera, comprometida y con significado.

Para continuar con el desarrollo de la línea de investigación centrada en el estudio variables psicológicas positivas relacionadas con el bienestar de las minorías sexuales, se recomienda que en futuras investigaciones se realice un análisis multigrupo considerando una cuota de participación equivalente de mujeres lesbianas. Además de replicar el modelo en otros subgrupos de la población; considerando a la esperanza como una variable predictora de la satisfacción con la vida y no como una variable mediadora. Por otro lado, se podría explorar modelos predictivos de la satisfacción con la vida añadiendo variables relacionadas con la búsqueda, aceptación, integración y compromiso con la orientación sexual.

Se analizó las propiedades psicométricas de los instrumentos; sin embargo, dado que estos no cuentan con estudios previos de validación en personas gays, se utilizó el AFE. Los resultados reportaron adecuadas evidencias de validez y confiabilidad con ligeros cambios en la estructura del HHI y EAG. Futuros estudios deben orientar sus objetivos a seguir explorando las propiedades psicométricas de los instrumentos en la misma población; sin embargo, será necesario incluir el AFC y las evidencias de validez en relación con otras variables para acrecentar sus evidencias científicas.

Por otro lado, dada la relevancia del constructo de la autoeficacia, se recomienda realizar estudios en minorías sexuales considerando la medición de la autoeficacia en la integración de la orientación sexual. Partiendo de dicha premisa será necesario crear un instrumento para su medición.

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramson, L., Metalsky, G., & Alloy, L. (1989). Hopelessness depression: A theory-based subtype of depression. *Psychological Review*, 96(2), 358–372. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.96.2.358>
- Abramson, L., Seligman, M., & Teasdale, J. (1978). “Learned Helplessness in Humans: Critique and Reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87(1), 49–74. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.87.1.49>
- Abundis, V. (2016). Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, 7(22), 168-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7286080>
- Acock, A. (2014). *A gentle introduction to stata*. Stata Press
- Ading, C., Lastar, A., Ahgang, G., & Othman, M. (2021). Autoeficacia y el proceso de desarrollo de la identidad sexual gay entre hombres gay en Malasia. *Psychological Applications and Trends*.227-231. 10.36315/2021inpact047
- American Psychological Association. (2022). *Sexual orientation*. <https://apastyle.apa.org>. <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/bias-free-language/sexual-orientation>
- American Psychology Association. (2020). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arias, W., Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Román, A., Cevallos, K., Zuñiga, C., Díaz, M., & Lovón, E. (2018). Estructura Interna y Consistencia Interna del Índice de Esperanza de Herth en habitantes de la ciudad de Arequipa. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 10(3), 1-11. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/19382/pdf>
- Aristegui, I., Radusky, P., Zalazar, V., & Lucas, M. (2018). Sued O. Resources to cope with stigma related to HIV status, gender identity, and sexual orientation in gay men and transgender women. *Journal of Health Psychology*, 23(2),320–331. <http://doi.org/10.1177/1359105317736782>

- Arnau, R., Martínez, P., Niño de Guzmán, I., Herth, K., & yoshiyuki, C. (2010). A Spanish-language version of the Herth Hope Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 70(5), 808-824. 10.1177/0013164409355701
- Asociación Americana de Psicología. (2012). *Respuestas a sus preguntas para una mejor comprensión de la orientación sexual y la homosexualidad*. <http://www.apa.org/topics/sexuality/orientacion.pdf>
- Asociación Americana de Psicología. (2012). *respuestas a sus preguntas sobre las personas trans, la identidad de género y la expresión de género*. <https://www.apa.org/topics/lgbtq/transgenero>
- Asociación Americana de Psicología. (2015a). Directrices para la práctica psicológica con personas transgénero y no conformes con el género. *American Psychologist*, 70(9), 832-864. <https://doi.org/10.1037/a0039906>
- Asociación Americana de Psicología. (2015b). *Términos y conceptos clave para entender la diversidad de género y la orientación sexual entre los estudiantes*. <https://www.apa.org/pi/lgbt/programs/safe-supportive/lgbt/key-terms.pdf>
- Asociación Civil Mas Igualdad Perú. (19 de noviembre 2021). *Problemas de salud mental, acceso a servicios de salud mental públicos y privados y prácticas de conversión en personas LGTBQ+*. Mas Igualdad. Recuperado el 17 de diciembre de 2022, de <https://www.masigualdad.pe/estudio-salud-mental-lgbtq>
- Asociación Internacional de Lesbianas, Gaiss, Bisexuales, Trans e Intersex. (15 de diciembre de 2020). *Mapa de leyes de orientación sexual en el mundo*. ILGA. Recuperado el 15 de diciembre de 2022, de <https://ilga.org/maps-sexual-orientation-laws>
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=296>
- Ato, G., & Vallejo, G. (2015). *Diseños de Investigación en Psicología*. Larousse-Ediciones Pirámide.

- Ato, G., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/152221>
- Ato, M., & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Pirámide
- Baessler, J. & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación Española de la Escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2(1), 1-8.
- Bailey, T., Eng, W., Frisch, M. & Snyder, C. (2007). Hope and optimism as related to life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 2(3), 168-175. <https://doi.org/10.1080/17439760701409546>
- Banco Mundial. (2018). *Conjunto de indicadores propuestos para el índice de inclusión LGTBI. UNDP*.
https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/es/SPANISH_LGBTI_index.pdf
- Bandura A. (1987). Autoeficacia. *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Martinez Roca SA.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1986). *The social foundations of thought and action*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1992). *Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism*. Hemisphere.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
- Bandura, A., & Cervone, D. (1986). Differential Engagement of Self-reactive Influences in Cognitive Motivation. *Organizational Behavior and Human decision Processes*, 21(3), 92-113.
- Bartram. D. (2021). Sexual orientation and life satisfaction. *Journal of Sociology*,
<https://doi.org/10.1177/14407833211017672>
- Batten, J., Ripley, M., Anderson, E., Batey, J., & White, A. (2020). Still an Occupational Hazard? The Relationship between Homophobia, Heteronormativity, Student Learning and Performance, and an Openly Gay

- University Lecturer. *Teaching in Higher Education*, 25, 189-204.
<https://doi.org/10.1080/13562517.2018.1553031>
- Bellonci, C. (1997). Becoming gay: The journey to self-acceptance. *New England Journal of Medicine*, 336(1), 74–75.
<https://doi.org/10.1056/NEJM199701023360119>
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indices in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238–246.
- Bernuy, B., Grijalva, N., & Martín, H. (2017). Sexismo y homofobia en los adolescentes de una institución educativa pública. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 245-275.
<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.162>
- Bolaños, R., & Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y palabra*, 21(96), 660-679.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Bolaños, S. (2003). Genética de la esperanza. *Actualidades en Psicología*, 19(106), 146-155.
- Brassai, L., Piko, B., & Steger, M. (2011). Meaning in Life: Is It a Protective Factor for Adolescents' Psychological Health? International. *Journal of Behavioral Medicine*, 18, 44-51. <https://doi.org/10.1007/s12529-010-9089-6>
- Bronk, K., Hill, P., Lapsley, D., Talib, T., & Finch, H. (2009). Purpose, hope, and life satisfaction in three age groups. *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 500-510. <https://doi.org/10.1080/17439760903271439>
- Brown, T. (2002). A proposed model of bisexual identity development that elaborates on experiential differences of women and men. *Journal of Bisexuality*, 2(4), 67– <https://doi.org/91.10.1037/a0024659>
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods & Research*, 21(2), 230–258.
<https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>
- Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C., & Aguilar, M. (2018). Adaptación al Español de la Escala de Autoeficacia General para su Uso en el Contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e*

- Avaliação Psicológica*, 3(48), 5-17.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459657523002/459657523002.pdf>
- Busot, I. (1997). Teoría de la auto-eficacia (A. Bandura): Un basamento para el proceso instruccional. *Encuentro educacional*, 4(1), 53-63.
- Calderon, C., Ferrando, P., Lorenzo-Seva, U., Ferreira, E., Sorribes, E., Hernández, R., Planellas-Kircnher, I., Mihic-Gongora, L., Corral, M., & Jiménez-Fonseca, P. (2024). Propiedades Psicométricas y Medida de Invarianza del Índice de Esperanza de Herth en Pacientes Oncológicos Españoles. *Psicothema*, 36(1), 72–79.
<https://dx.doi.org/10.7334/psicothema2023.86>
- Camp, J., Vitoratou, S., & Rimes, K. (2020). LGBTQ+ Self-Acceptance and Its Relationship with Minority Stressors and Mental Health: A Systematic Literature Review. *Arch Sex Behav*. 50(1), 385.
<http://doi.org/10.1007/s10508-020-01755-2>
- Canto, J. (1998). Autoeficacia y educación. *Educación y Ciencia. Nueva Época*, 2(4), 45-53.
https://www.researchgate.net/publication/279465811_Autoeficacia_y_educacion
- Carr, A. (2007). *Psicología positiva: la ciencia de la felicidad*. Paidós.
- Cass, V. (1996). *Sexual orientation identity formation: A Western phenomenon*. American Psychological Association
- Castilla, H., Urrutia, C., Shimabukuro, M., & Caycho, T. (2014). Análisis psicométrico del Índice de Esperanza de Herth en una muestra no clínica peruana. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 187-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21331836003.pdf>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos. (2022). *Informe anual sobre la situación de los derechos humanos de las personas LGBTI en el Perú 2021*. PROMSEX.
<https://promsex.org/publicaciones/informe-anual-2021-situacion-de-los-derechos-humanos-de-las-personas-lgbti/>
- Chávez, S. (2021). *Estrés de minoría y bienestar psicológico en mujeres peruanas pertenecientes a minorías sexuales* [Tesis de Licenciatura, Pontificia

- Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUPC.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18405>
- Checa, I., Di Marco, D., & Bohórquez, M. R. (2022). Measurement invariance of the Satisfaction with Life Scale by sexual orientation. *Archives of Sexual Behavior*, 51(6), 2891-2897. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02240-0>
- Checa, I., Di Marco, D., & Bohórquez, M. R. (2022). Measurement invariance of the Satisfaction with Life Scale by sexual orientation. *Archives of Sexual Behavior*, 51(6), 2891-2897. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02240-0>
- Chiroque, J., Gonzales, S., Maldonado, C., & Vílchez, A. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) en población adulta de Lima Metropolitana, 2020. *PsiqueMag* 10(1), 65-75. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v10i1.2645>
- Choi, N. (2004). Sex role group differences in specific, academic, and general self-efficacy. *The Journal of Psychology*, 138,149-159.
- Clarke. V, Ellis, S. J., Peel, E., & Riggs, D. W. (2010). *Lesbian, gay, bisexual, trans and queer psychology: An introduction*. Cambridge University Press.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychol Bull* 112(1),155-159.
<http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collict, D., Pfund, G.N., Rodriguez de los Reyes, G.O., & Hill, P.L. (2020). Identity Formation Among Gay Men, Lesbian Women, Bisexual and Heterosexual Samples: Associations with Purpose in Life, Life Satisfaction, Pathways to Purpose and Implications for Positive Sexual Minority Identity. *Journal of Happiness Studies*, 22, 2125 - 2142.
<https://doi.org/10.1007/s10902-020-00313-w>
- Cook, D., & Artino., A. (2016). Motivation to learn: An overview of contemporary theories. *Medical Education*, 50(10), 997-1014.
<http://dx.doi.org/10.1111/medu.13074>
- Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2017). *Opinión Consultiva OC-24/17. Identidad de género, e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo*. https://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_24_esp.pdf

- Cotton k., Hill, P., Lapsley, D., L. Talib, T., & Finch, H. (2009). Propósito, esperanza y satisfacción con la vida en tres grupos de edad, *The Journal of Positive Psychology*, 4(6), 500-510.
<http://doi.org/10.1080/17439760903271439>
- Damasio, A. (2010). *Self Comes to Mind*. Vintage Books.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.
- Devor, A. (2004). Witnessing and mirroring: A fourteen stage model of transsexual identity formation. *Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy*, 8(1-2), 41-67.
- Diener, E. & Lucas, R. (1999). *Personality and Subjective Well-Being*. New York.
<https://psycnet.apa.org/record/1999-02842-011>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75.
http://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dodge, B., Herbenick, D., Friedman, M., Schick, V., Fu, T. C., Bostwick, W., Bartelt, E., Muñoz-Laboy, M. Pletta, D., Reece, M., & Sandfort, T. G. (2016). Attitudes toward bisexual men and women among a nationally representative probability sample of adults in the United States. *PLoS ONE*, 11(10), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164430>
- Domínguez, D., Bobele, M., Coppock, J., & Peña, E. (2015). LGBTQ relationally based positive psychology: An inclusive and systemic framework. *Psychological Services*, 12(2), 177.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/a0038824>
- Dominguez-Lara, S. (2017). Magnitud del efecto en análisis de regresión. *Interacciones*, 3(1), 3-5. <http://dx.doi.org/10.24016/2017.v3n1.46>
- Douglass R., Conlin S., & Duffy R. (2020) 'Beyond Happiness: Minority Stress and Life Meaning Among LGB Individuals'. *Journal of Homosexuality* 67, 1587-602. <https://doi.org/10.1080/00918369.2019.1600900>
- Drazdowski, T., Perrin, P., Trujillo, M., Sutter, M., Benotsch, E., & Snipes, D. (2016). Structural equation modeling of the effects of racism, LGBTQ discrimination, and internalized oppression on illicit drug use in LGBTQ

- people of color. *Drug and Alcohol Dependence*, 159, 255–262.
<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2015.12.029>
- Dufault, K., & Martocchio, B. (1985). Hope: Its spheres and dimensions. *Nursing Clinics of North America*, 20, 379-391.
- Elmer, E., Van Tilburg, T. & Fokkema, T. (2022). Minority Stress and Loneliness in a Global Sample of Sexual Minority Adults: The Roles of Social Anxiety, Social Inhibition, and Community Involvement. *Arch Sex Behav* 51, 2269–2298. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02132-3>
- Emerson, SD, Guhn, M. y Gadermann, AM (2017). Invarianza de medición de la escala de satisfacción con la vida: revisión de tres décadas de investigación. *Investigación sobre la calidad de vida*, 26(9), 2251–2264.
<https://doi.org/10.1007/s11136-017-1552-2>
- Escobar, D. (2021). *Programa de intervención para potenciar la resiliencia e incrementar el bienestar psicológico en población LGTB* [Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid]. Repositorio Institucional Uva.
<https://uvadoc.uva.es/handle/10324/49554>
- Esteban, C., & Vázquez-Rivera, M. (2014). La “B” que no se ve: Invisibilización desde los diagnósticos y desafíos para la divulgación de la orientación sexual de hombres y mujeres bisexuales. *Revista Ciencias de la Conducta*, 29(1) 41-62.
- Esteban, C., Irizarry-Rodríguez, A., Díaz-Medero, L. X., Jiménez-Ricaurte, C., & Mattei-Torres, E. (2022). Análisis descriptivo sobre el estudio de la bisexualidad en Puerto Rico. *Revista Caribeña de Psicología*, 6, e6325.
<https://doi.org/10.37226/rcp.v6i1.6325>
- Federación Sueca por los Derechos de Lesbianas, Gaiss, Bisexuales y Transgénero. (27 de 2 de 2019). *LGBTII Inclusion in Development Policy and Agenda 2030*. RFSL. Recuperado el 15 de diciembre de 2022, de https://www.rfsl.se/en/organisation/international/principles_agenda2030/
- Feinstein, B., & Newcomb, M. (2016). The role of substance use motives in the associations between minority stressors and substance use problems among young men who have sex with men. *Psychology of Sexual*

- Orientation and Gender Diversity*, 3(3), 357–366.
<https://doi.org/10.1037/sgd0000185>
- Feist, G, Bodner, T., Jacobs, J., Miles, M. & Tan, V. (1995). Integrating top-down and bottom-up structural models of subjective well-being: a longitudinal investigation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(1), 138-150.
- Frankl, V. (2012). *O homem em busca de um sentido*. Lua de Papel.
- Fredrickson, B. (2009). *La vida positiva. Cómo superar las emociones negativas y prosperar*. Grupo Editorial Norma.
- Gable, S., & Haidt, J. (2005). What (and why) is positive psychology?. *Review of General Psychology*, 9, 103-110. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.103>
- Gámez, S., & Marie, G. (30 de junio de 2020). *Los derechos y la inclusión de las personas LGBTI en Perú en tiempos de coronavirus*. Banco Mundial. Recuperado el 15 de diciembre de 2022, de https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/los-derechos-y-la-inclusion-de-las-personas-lgbti-en-peru-en-tiempos-de-coronavirus?cid=SHR_BlogSiteTweetable_ES_EXT
- Gancedo, M. (2008). *Historia de la psicología positiva. Antecedentes, aportes y proyecciones*. Lugar Editorial.
- Garcés, R. (2019). Acoso homo-lesbofóbico y educación preuniversitaria en Cuba: estudio de caso. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 17(2), 297-317.
<http://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/3879>
- García, A. (2019). Neurociencia de las emociones: la sociedad vista desde el individuo. Una aproximación a la vinculación sociología-neurociencia. *Sociológica* (34)96, 39 – 71.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732019000100039
- García-Alandete, J. (2014). Psicología positiva, bienestar y calidad de vida. *Enclaves del Pensamiento*, 8(16), 13-29.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-879X2014000200013

- García-Alandete, J., Martínez, E., Sellés, P., & Soucase, B. (2018). Meaning in life and psychological well-being in spanish emerging adults. *Acta colombiana de Psicología*, 21(1), 196-216.
<https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.1>
- George, L., & Park, C. (2016). Meaning in life as comprehension, purpose, and mattering: Toward integration and new research questions. *Review of General Psychology*, 20(3), 205-220. <https://doi.org/10.1037/gpr0000077>
- George, L., & Park, C. (2017). The Multidimensional existential meaning scale: A tripartite approach to measuring meaning in life. *Journal of Positive Psychology*, 12(6), 613-627.
<https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1209546>
- Gin, LL., Syasyila, K., & Zhooriyati, S. (2022). Autoeficacia y Optimismo: La experiencia de salir del armario como hombres gay de Malasia. *Revista Internacional de Investigación Académica en Negocios y Ciencias Sociales*. 12(5), 1516 - 1531. <http://doi.org/10.6007/IJARBSS/v12-i5/13329>
- Góngora, V., & Castro, A. (2011). Validación del cuestionario de significado de la vida MLQ en población adulta y adolescente argentina. *Revista Interamericana de Psicología*, 45(3), 395-404.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28425426009>
- Goodman, F., Disabato, D., Kashdan, T., & Kauffman, S. (2017). Measuring well-being: A comparison of subjective well-being and PERMA. *The Journal of Positive Psychology*, 13(4), 321-332.
<https://doi.org/10.1080/17439760.2017.1388434>
- Grimaldo, M., Correa, J., & Calderón-De la Cruz, G. (2021). Evidencias psicometricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos. *Ansiedad y estrés*, 27,132-139.
<https://doi.org/10.5093/anyes2021a18>

- Guarnición Y., & Lee, K., (2017). Emocionalidad y tolerancia a la incertidumbre y sus asociaciones con el sentido de la vida entre estudiantes universitarios coreanos. *Pers Individuo Dif*, 1(112),26–30.
- Guerrero, J., Requena, N., & Torrealba, M. (2016). Bienestar psicológico, autoeficacia, estilos de humor y su relación con la salud. *Revista Electrónica Medicina, Salud y Sociedad*, 6(2), 122-138.
- Gutiérrez, S. (2016). *El papel de las emociones en la conformación y consolidación de las redes y movimientos sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W., (2010). *Análisis multivariante* (2a ed.). Pearson Prentice Hall. <https://doi.org/10.1016/j.jmva.2009.12.014>
- Halama, P. (2010). *Hope as a mediator between personality traits and life satisfaction*.
- Hatzenbuehler, M. L. (2009). How does sexual minority stigma 'get under the skin'? A psychological mediation framework. *Psychological Bulletin*, 135(5), 707-730. <https://doi.org/10.1037/a0016441>
- Hatzenbuehler, M. L., Nolen-Hoeksema, S., & Dovidio, J. (2009). How does stigma “get under the skin”? The mediating role of emotion regulation. *Psychological Science*, 20(10), 1282–1289. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02441.x>
- Heine, S., Proulx, T., & Vohs, K. (2006). The meaning maintenance model: On the coherence of social motivations. *Personality and Social Psychology Review*, 10(2), 88-110. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1002_1
- Heintzelman, S., & King, L. (2019). Routines and meaning in life. *Personality and social psychology bulletin*, 45(5), 688-699. <https://doi.org/10.1177/0146167218795133>
- Herrán, M. (2022). Satisfacción con la vida e identidad de orientación sexual en personas LGBT de Lima Metropolitana. *Diversitas*, 18(2). <https://doi.org/10.15332/22563067.8200>
- Herrick, A., Stall, R., Goldhammer, H., Egan, J., & Mayer, K. (2014). Resilience as a research framework and as a cornerstone of prevention research for

- gay and bisexual men: Theory and evidence. *AIDS Behavior*, 18, 1–9.
<https://doi.org/10.1007/s10461-012-0384-x>
- Herth, K. (1991). Development And Refinement of an Instrument to Measure Hope. *Scholarly Inquiry for Nursing Practice*, 5(1), 39-51.
- Herth, K. (1992). Abbreviated instrument to measure hope: development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*, 17(10), 1251–1259. <http://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1992.tb01843.x>
- Hill, C. (2018). *Meaning in life: A therapist's guide*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000083-000>
- Hill, C., & Gunderson, C. (2015). Resilience of lesbian, gay, and bisexual individuals in relation to social environment, personal characteristics, and emotion regulation strategies. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 2(3), 232–252. <https://doi.org/10.1037/sgd0000129>
- Horn, J. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185.
- Instituto de Estudios Sindicales (2021). *La Discriminación hacia la Población LGBTI en el Entorno Laboral Peruano 2016-2020*. IESI.
<https://www.iesiperu.org.pe/wp-content/uploads/2021/06/LA-DISCRIMINACION-HACIA-LGBTI-ver-resumida.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Encuesta virtual para personas LGTBI*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). *Encuesta nacional sobre diversidad sexual y de género (endiseg) 2021*. <https://n9.cl/r7ye9>
- International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association. (2017). *State-sponsored homophobia 2017: A world survey of sexual orientation laws: Criminalisation, protection, and recognition*. International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association.
https://ilga.org/downloads/2017/ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2017_WEB.pdf

- Ipsos. (2020). *II Encuesta Nacional de Derechos Humanos: Población LGBT*.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/presentacion_ii_encuesta_nacional_ddhh.pdf
- Ipsos. (2021). *LGTB+ PRIDE 2021 Global Survey*. <https://www.ipsos.com/es-es/espana-lider-mundial-en-defensa-de-los-derechos-lgtbi>
- Izquierdo, I., Olea, J., & Abad, F. J. (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Psicothema*, 26(3), 395-400. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.349>
- Jakobsson, A., Segesten, K., Nordholm, L., & Oresland, S. (1993). Establishing Swedish Instrument Measuring Hope. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 7(3), 135-139. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.1993.tb00186.x>
- Jiménez, V. (2011). *Psicología contemporánea básica y aplicada*. Pirámide.
- Job, S. (2021). Identity-Specific Positive Psychology Intervention for Sexual Minorities: A Randomized Control Trial. *Electronic Theses and Dissertations* 3891. <https://dc.etsu.edu/etd/3891>
- Job, S., & Williams, S. (2020). Translating online positive psychology interventions to sexual and gender minorities: A systematic review. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 7(4), 455-503. <https://doi.org/10.1037/sgd0000365>
- Jovanović V., Rudnev M., Arslan ·G., Buzea C. (2022). The Satisfaction with Life Scale in Adolescent Samples: Measurement Invariance across 24 Countries and Regions, Age, and Gender. *Appl. Res. Qual. Life*, 17, 2139–2161. <https://doi.org/10.1007/s11482-021-10024-w>
- Karataş, Z., Uzun, K., & Tagay, Ö. (2021). Relationships Between the Life Satisfaction, Meaning in Life, Hope and COVID-19 Fear for Turkish Adults During the COVID-19 Outbreak. *Front Psychol*, 11(12), 1- 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.633384>
- Kardas, F., Zekeriya, C, Eskisu, M., & Gelibolu, S. (2019). Gratitude, Hope, Optimism and Life Satisfaction as Predictors of Psychological Well-Being. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(82), 81-100. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1223677>

- Kerridge, B., Pickering, R., Saha, T., Ruan, W., Chou, S., Zhang, H., Hasin, D. (2017). Prevalence, sociodemographic correlates and DSM-5 substance use disorders and other psychiatric disorders among sexual minorities in the United States. *Drug and Alcohol Dependence*, 170, 82–92. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2016.10.038>
- Kleiman, E., & Beaver, J. (2013). A meaningful life is worth living: Meaning in life as a suicide resiliency factor. *Psychiatry Research*, 210(3), 934-939. <https://doi.org/10.1016/j.psy-chres.2013.08.002>
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modelling* (4th ed.). The Guilford Press.
- Kyu-Choi, S., Divsalar, S., Flórez-Donado, J., Kittle, K., Lin, A., & Torres-Salazar, P. (2019). *Estrés, salud y bienestar de las personas lgbt en Colombia resultados de una encuesta nacional*. UCLA.
- Lan, G., Li, H., & Gai, X. (2017). Purpose in life: A psychological construct that indicates positive development. *Advances in Psychological Science*, 25(12), 2192-2202. <https://journal.psych.ac.cn/xlkxjz/EN/10.3724/SP.J.1042.2017.02192>
- Larsen, R. & Eid, M. (2008). *The Science of Subjective WellBeing*. Guilford Press.
- LeDoux, J. (2016). *Anxious. Using the Brain to Understand and Treat Fear and Anxiety*. Penguin Books.
- Levada Center. (2015). *Homophobia*. <http://www.levada.ru/en/2015/06/10/homophobia/>
- Lewis, R., Winstead, B., Lau-Barraco, C., & Mason, T. (2017). Social factors linking stigma-related stress with alcohol use among lesbians. *Journal Of Social Issues*, 73(3), 545-562. <https://doi.org/10.1111/josi.12231>
- Linley, A., Joseph, A., Harrington, S. & Wood, A. (2006). Positive psychology: Past, present and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1(1), 3 -16. <https://doi.org/10.1080/17439760500372796>
- Livingston, N., Christianson, N., & Cochran, B. (2016). Minority stress, psychological distress, and alcohol misuse among sexual minority young adults: A resiliency-based conditional process analysis. *Addictive Behaviors*, 63, 125–131. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.07.011>

- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Susana Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690031>
- Lovakov, A., & Agadullina, E. (2021). Empirically derived guidelines for effect size interpretation in social psychology. *European Journal of Social Psychology*, 51(3), 485-504. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2752>
- Lupano, M., & Castro, A. (2010). Psicología Positiva: Análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212010000100005&script=sci_arttext
- Luszczynska, A., Scholz, U., & Schwarzer, R. (2005). The General Self-Efficacy Scale: Multicultural validation studies, *The Journal of Psychology*, 139(5), 439-457.
- Lytle, M., Vaughan, M., Rodriguez, E., & Shmerler, D. (2014). Working with LGBT individuals: Incorporating positive psychology into training and practice. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 1(4), 335. <https://doi.org/10.1037/sgd0000064>
- Marqués, S.; Lopez, S., & Mitchell, J. (2013). The Role of Hope, Spirituality and Religious Practice in Adolescents' Life Satisfaction: Longitudinal Findings. *Journal Happiness Studies*, 14, 251-261. <https://doi.org/10.1007/s10902-012-9329-3>
- Martela, F., & Steger, M. (2016). The three meanings of meaning in life: Distinguishing coherence, purpose, and significance. *Journal of Positive Psychology*, 11(5), 531-545. <https://doi.org/10.1080/17439760.2015.1137623>
- Martínez, P., Cassaretto, M., & Herth, K. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Esperanza de Herth en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 33(1), 127-145.
- Maryam, M., & Mahmud, M. (2014). Una investigación sobre la relación entre la depresión, el sentido de la vida y la esperanza adulta. *Procedia - Soc Behav Sci*, 21(114), 598-601.

- Mason, H. (2017). El significado como recurso de afrontamiento. *Psychol Africa*, 27(1), 749. <https://doi.org/10.1080/14330237.2016.1268294>.
- Matza, A., Sloan, C., Kauth, M., & DeBakey, M. (2015). Quality LGBT health education: A review of key reports and webinars. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 22(2), 127-144. <https://doi.org/10.1111/cpsp.12096>
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- McCarthy, M., Fisher, C., Irwin, J., Coleman, J., & Pelster, A. (2014). Using the minority stress model to understand depression in lesbian, gay, bisexual, and transgender individuals in Nebraska. *Journal Of Gay & Lesbian Mental Health*, 18(4), 346-360. <https://doi.org/10.1080/19359705.2014.908445>
- Mercado, A., Dohm, G., & Otero, E. (2019). *Ser LGTBTQ en el trabajo: Experiencias de discriminación y acoso laboral en Argentina*. Nodos.
- Merino, E., & Lucas, S. (2016). La autoeficacia y la autorregulación como variables moderadoras del estrés laboral en docentes de educación primaria. *Universitas Psychologica*, 15(1), 205-218. <http://dx.doi.org/10.25115/psye.v10i1.2024>
- Mesurado, B. (2017). *Psicología positiva*. Diccionario Interdisciplinar Austral.
- Meyer, I. (1995). Minority stress and mental health in gay men. *Journal of Health & Social Behavior*, 36, 38–56
- Meyer, I. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129, 674– 697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Michaels, C., Choi, N., Adams, E. M., & Hitter, T. L. (2019). Testing a new model of sexual minority stress to assess the roles of meaning in life and internalized heterosexism on stress-related growth and life satisfaction. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 6(2), 204–216. <https://doi.org/10.1037/sgd0000320>

- Morales, E. (1990). *Ethnic minority families and minority gays and lesbians*. Haworth
- Morales, J., & López, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 14(1), 100-105. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714114.pdf>
- Moreno, A., Ardila, R., Zervoulis, K., Nel, J., Light, E., & Chamberland, L. (2020). Cross-cultural perspectives of LGBTQ psychology from five different countries: current state and recommendations. *Psychology & Sexuality*, 11(1-2), 5-31. <https://doi.org/10.1080/19419899.2019.1658125>
- Muñoz, T., Hellman, C., & Buster, B. (2017). Satisfacción vital, esperanza y emociones positivas como antecedentes de la calidad de vida relacionada con la salud en personas sin hogar. *Int J Appl Posit Psychol*, 1, 69–89. <https://doi.org/10.1007/s41042-017-0005-z>
- Muthen, L., & Muthen, B. (2017). *MPlus user' guide* (8th ed.).
- O'Leary, C. (1998). Resilience and thriving: Issues, models, and linkages. *Journal of Social Issues*, 54(2):245–266
- Organización de Estados Americanos (2016). *Patologización: ser lesbiana, gay, bisexual y/o trans no es una enfermedad*. <https://www.oas.org/es/cidh/prensa/comunicados/2016/064.asp>
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Salud, constitución de la Organización Mundial de la Salud*. Catalogación por la Biblioteca de la OMS.
- Otzen, T & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología*, 35 (1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padilha, G., García, A. (2021). Meaning in life: understanding this challenging field of study. *Psicología UPS*, 32, 1-9. <https://doi.org/10.1590/0103-6564e200149>
- Park, C. (2013). The meaning making model: A framework for understanding meaning, spirituality, and stress-related growth in health psychology. *European Health Psychologist*, 15(2), 40-47.
- Park, C., Cohen, L., & Murch, R. (1996). Assessment and prediction of stress-related growth. *Journal of Personality*, 64(1), 71–105.

- Parque, J., & Baumeister, R. (2017). Sentido en la vida y ajuste a los estresores diarios. *Post Psychol*, 12(4), 333–41.
- Parse, R. (1999). *Hope. An international human becoming perspective*. Jones and Bartlett Publishers
- Pavot, W. & Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C. y Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28, 150.
https://www.researchgate.net/publication/21236018_Further_Validation_of_the_Satisfaction_With_Life_Scale_Evidence_for_the_Cross-Method_Convergence_of_Well-Being_Measures
- Peng, L., She, R., Gu, J., Hao, C., Hao, F., Wei, D., & Li, J. (2020). El papel mediador del autoestigma y la autoeficacia entre la victimización por violencia de pareja íntima (IPV) y la depresión entre hombres que tienen sexo con hombres en China. *BMC Public Health*, 20(2), 1-10.
<https://doi.org/10.1186/s12889-019-8125-y>
- Pepping, C., Cronin, T., Halford, W., & Lyons, A. (2018). Minority stress and same-sex relationship satisfaction: The role of concealment motivation. *Family Process*, 58(2), 496–508. <http://doi.org/10.1111/famp.12365>
- Peterson, C. & Seligman, M. (2004). *Character Strengths and Virtues. A handbook and classification*. APA & Oxford University Press.
- Peterson, C. (2006). *A primer in positive psychology*. Oxford University Press.
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. (2005). Orientations to Happiness and Life Satisfaction: The full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies*, 6, 25-41.
- Petrou, P., & Lemke, R. (2018). Victimisation and life satisfaction of gay and bisexual individuals in 44 European countries: The moderating role of country-level and person-level attitudes towards homosexuality. *Culture, Health & Sexuality*, 20(6), 640–657.
<https://doi.org/10.1080/13691058.2017.1368710>

- Pineda, C., Navarro, M., & Moreno, A. (2021). Homonegatividad Internalizada en una Muestra Colombiana: Asociación con el Grado de Identificación con la Homosexualidad y las Variables Sociodemográficas. *Revista Colombiana de Psicología*, 30(2), 99-114.
2022.<https://doi.org/10.15446/rcp.v30n2.80919>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Encuesta Nacional a Personas Lesbianas, Gais, Bisexuales, Trans e Intersexuales República Dominicana*. PNUD
- Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. (2021). *Casos de la Población LGBTI cuyo factor de riesgo es la vulneración por orientación sexual e identidad de género enero-diciembre 2021*.
<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/tipos-de-poblacion-2021/>
- Randall, A., Tao, C., Totenhagen, C., Walsh, K., & Cooper, A. (2017). Associations between sexual orientation discrimination and depression among same-sex couples: Moderating effects of dyadic coping. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 16(4), 325–345.
<https://doi.org/10.1080/15332691.2016.1253520>
- Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2022). *ALICIA: Acceso libre a la información científica*.
<https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Search/Results?lookfor=SATISFACCI%C3%93N+CON+LA+VIDA+HOMOSEXUALES&type=AllFields>
- Rivers, I. (2007). *Bringing LGBTQ Psychology into mainstream practice. In Out in psychology: Lesbian, gay, bisexual, trans and queer perspectives*. John Wiley & Sons Ltd.
- Robert, W., Pinheiro, E., Vieira, M., Melo G. & Luiz F. (2018). Psychometric properties of satisfaction with life scale in the Brazilian Sports context. *Revista Brasileira de Medicina do Esporte*, 24(1), 45-46.
https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1517-86922018000100045&script=sci_abstract&tlng=pt
- Robles-Bello, M., & Sánchez-Teruel, D. (2022). Measurement invariance in gender and age of the Herth Hope Index to the general spanish population

- across the lifespan. *Current Psychology*, 8, 1–10. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03608-8>
- Rodríguez, E., & Vaughan, M. (2013). *Stress-related growth in the lives of lesbian and gay people of faith*. Springer.
https://www.researchgate.net/publication/285575007_Stress-Related_Growth_in_the_Lives_of_Lesbian_and_Gay_People_of_Faith
- Rodríguez, E., & Vaughan, M. (2014). LGBT strengths: Incorporating positive psychology into theory, research, training, and practice. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 1(4), 325.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fsgd0000053>
- Rosler, N.; Cohen-Chen, S., & Halperin, E. (2015). The Distinctive Effects of Empathy and Hope in Intractable Conflicts. *Journal of Conflict Resolution*, 61(1), 114-139. <https://doi.org/10.1177/0022002715569772>
- Ross L., Salway, T., Tarasoff, L., MacKay, J., Hawkins, B., & Fehr, C. (2018). Prevalence of depression and anxiety among bisexual people compared to gay, lesbian, and heterosexual individuals: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Sex Research*, 55(4–5), 435–456.
<http://doi.org/10.1080/00224499.2017.1387755>
- Rosseel, Y. (2012). lavaan : An R Package for Structural Equation Modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1–93.
<https://doi.org/10.18637/jss.v048.i02>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Salam, M. (4 de 06 de 2019). *50 Years Later, What We Forgot About Stonewall*. *The New York Times*. Recuperado el 10 de diciembre de 2022
<https://www.nytimes.com/2019/06/04/us/stonewall-riots-gais-pride.html>
- Salamanca, M. (2016). *La esperanza y la satisfacción con la vida en la población activa e inactiva* [Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid]. Repositorio Institucional Uva. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/18890>

- Salanova, M., Grau, R., & Martinez, I. (2005). Demandas laborales y conductas de afrontamiento: el rol modulador de la autoeficacia profesional. *Psicothema*, 17, 390-395.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Hector H. Carlessi
- Secretaria de Gobernación. (2018). *ENDOSIG, Encuesta sobre discriminación por motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género 2018*.
<https://www.conapred.org.mx/>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2014). *Positive Psychology: An Introduction*. In: *Flow and the Foundations of Positive Psychology*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8_18
- Seligman, M. (2002). *Positive psychology, positive prevention, and positive therapy*. In: Snyder, CR.; Lopez, SJ., editors. *The Handbook of Positive Psychology*. Oxford University.
- Seligman, M. (2011). *La auténtica felicidad*. Ediciones B.
- Seligman, M. (2014). *Floreecer, la nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Océano.
- Seligman, M. (2017). *La auténtica felicidad*. Penguin Random House
- Seligman, M., & Maier, S. (1975). *Indefensión aprendida*. Debate.
- Semlyen, J., Varney, J., & Hagger-Johnson, G. (2016). Sexual orientation and symptoms of common mental disorder or low wellbeing: Combined meta-analysis of 12 UK population health surveys. *BMC Psychiatry*, 16-67.
<http://doi.org/10.1186/s12888-016-0767-z>
- Sheldon, K., & Kasser, T. (2001). Goals, congruence and positive well-being. New empirical support for humanistic theories. *Journal of humanistic psychology*, 41, 30-50. <https://doi.org/10.1177/0022167801411004>
- Shilo, G., & Mor, Z. (2014). The impact of minority stressors on the mental and physical health of lesbian, gay, and bisexual youths and young adults. *Health & Social Work*, 39(3), 161- 171.
<https://doi.org/10.1093/hsw/hlu023>

- Shin, K. (2019). A Comparative Analysis of Korean and American Prospective Teachers' Perceptions of LGBTQ Issues. *Education as Change* 23, 20 - 29.
<https://doi.org/10.25159/1947-9417/2099>
- Sierra, G. (2007). ¿Se relacionan la esperanza y la empatía?. *Psicología Iberoamericana*, 15(2), 2-10.
- Snyder, C. (1995). Conceptualizing, measuring and nurturing hope. *Journal of Counseling and Development*, 73, 355-360.
- Snyder, C. R. (2000). Past and possible futures of hope. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 19(1), 11-28.
<https://doi.org/10.1521/jscp.2000.19.1.11>
- Snyder, C., Rand, K., & Sigmon, D. (2002). *Hope theory: a member of the positive psychology family*. Oxford University Press.
- Soleimani, M., Allen, K., Herth, K., & Sharif, S. (2019). The Herth Hope Index: a validation study within a sample of iranian patients with heart disease. *Social Health and Behavior*, 2, 108–113. <https://doi.org/10.4103/SHB.SHB>
- Steger, M., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53(1), 80-93.
<https://doi.org/10.1037/0022-0167.53.1.80>
- Steger, M., Kashdan, T., Sullivan, B., & Lorentz, D. (2008). Understanding the search for meaning in life: personality, cognitive style, and the dynamic between seeking and experiencing meaning. *Journal of Personality*, 76(2), 199-228. [10.1111/j.1467-6494.2007.00484.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2007.00484.x)
- Steger, M., Kawabata, Y., Shimai, S., & Otake, K. (2008). The meaningful life in Japan and the United States: Levels and correlates of meaning in life. *Journal of Research in Personality*, 42(3), 660-678.
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2007.09.003>
- Steger, M., Oishi, S., & Kashdan, T. (2009). Meaning in life across the life span: Levels and correlates of meaning in life from emerging adulthood to older adulthood. *The Journal of Positive Psychology*, 4(1), 43-52.
<https://doi.org/10.1080/17439760802303127>

- Stein, M. (2017). Introduction: U.S. homophile internationalism". *Journal of Homosexuality*, 64(7), 843–849.
<https://doi.org/10.1080/00918369.2017.1280982>
- Strachan, S., Marcotte, M., Giller, T., Brunet, J., & Schellenberg, B. (2017). An online intervention to increase physical activity: Self-regulatory possible selves and the moderating role of task self-efficacy. *Psychology of Sport and Exercise*, 31, 158-165. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.05.000>
- Studia Psychologica, 52(4), 309-314.
- Temane, L., Khumalo, I., & Wissing, M. (2014). Validación del cuestionario del sentido de la vida en un contexto sudafricano. *Psychol África*, 24(1), 51–60.
- Timmins, L., Rimes, K., & Rahman, Q. (2019). Minority stressors, rumination, and psychological distress in lesbian, gay, and bisexual individuals. *Arch Sex Behav* 49, 661–680 (2020). <https://doi.org/10.1007/s10508-019-01502-2>
- Tipula, M., Cruz, Lincol., Vásquez, M., & Placencia, M. (2021). Relación entre la aprobación de la adopción de hijos por homosexuales y la actitud frente a la homosexualidad en estudiantes y egresados de medicina. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(4), 770-779.
<https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i4.3817>
- Travezaño, A., Vilca, L., Quiroz, J., Huerta, S., Delgado, R., & Caycho, T. (2022). Meaning of life questionnaire (MLQ) in peruvian undergraduate students: study of its psychometric properties from the perspective of classical test theory (CTT). *BMC Psychol* 10, (206). <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00913-6>
- Troiden, R. (1989). The formation of homosexual identities. *Journal of Homosexuality*, 17(1/2), 43–73.
- Trzebiński, J., Cabański, M., & Czarnecka, J. (2020). Reacción a la pandemia de COVID-19: la influencia del sentido de la vida, la satisfacción con la vida y las suposiciones sobre el orden y la positividad del mundo. *Pérdida Trauma*, 25(6), 544–570.

- Uribe, P. M., Bardales, M. C., & Herth, K. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Esperanza de Herth en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(33), 127-145.
https://www.researchgate.net/publication/289009327_Propiedades_psicométricas_de_la_Escala_de_Esperanza_de_Herth_en_espanol
- Vaughan, M., & Waehler, C. (2010). Coming out growth: Conceptualizing and assessing stress-related growth associated with coming out as lesbian or gay. *Journal of Adult Development*, 17(3), 94–103.
- Vaughan, M., Hook, J., Wagley, J., Davis, D., Hill, C., Johnson, B., & Penberthy, J. (2012). Changes in affect and drinking outcomes in a pharmacobehavioral trial for alcohol dependence. *Addictive Disorders and their Treatment*, 11(1), 14–25.
<https://doi.org/10.1097/ADT.0b013e31821e1072>
- Vázquez, C. & Hervás, G. (2008). *Psicología Positiva Aplicada*. Desclee de Brouwer
- Ventura, J., Caycho, T., & Barboza, M. (2020). ¿Cuántos participantes son necesarios? Un método para estimar el tamaño muestral en SEM. *Archivos argentinos de pediatría*, 118(5), 510-513.
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Walch, S., Ngamake, S., Bovornusvakool, W., & Walker, S. (2016). Discrimination, internalized homophobia, and concealment in sexual minority physical and mental health. *Psychology Of Sexual Orientation And Gender Diversity*, 3(1), 37-48. <https://doi.org/10.1037/sgd0000146>
- Walker, J., & Lampropoulos, G. (2014). A comparison of self-help (homework) activities for mood enhancement: Results from a brief randomized controlled trial. *Journal of Psychotherapy Integration*, 24(1), 46–64.
<https://doi.org/10.1037/a0036145>
- Williams, D., & Rhodes, R. (2016). The confounded self-efficacy construct: conceptual analysis and recommendations for future research. *Health*

- Psychology Review*, 10, 113-128.
<https://doi.org/10.1080/17437199.2014.941998>
- Williams, S. (2017). Mental Health Issues Related to Sexual Orientation in a High School Setting. *Journal of School Nursing*, 33(5), 383 -392.
<https://doi.org/10.1177/1059840516686841>
- Wilson, M., Asbridge, M., & Langille, D. (2018). School Connectedness and Protection from Symptoms of Depression in Sexual Minority Adolescents Attending School in Atlantic Canada. *Journal of School Health* 88(3), 182-189. <https://doi.org/10.1111/josh.12595>
- Wittig, M. (2016). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Egales.
- Yalçın, İ., & Malkoç, A. (2015). The relationship between meaning in life and subjective well-being: Forgiveness and hope as mediators. *Journal of Happiness Study*, 16, 915–929. <https://doi.org/10.1007/s10902-014-9540-5>
- Yang, J., & Íñiguez, L. (2021). La homosexualidad en la psicología de América Latina, España y Portugal. *Revista Polis e Psique*, 11(2), 109-135.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2238-152X2021000300007&lng=pt&tlng=es
- Yang, Y., Zhang, M., & Kou, Y. (2016). Self-compassion and life satisfaction: The mediating role of hope. *Personality and Individual Differences*, 98, 91-95. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.03.086>
- Yanykin, A., & Nasledov, A. (2017). Internalized homophobia in Russia. *Psychology in Russia-State of the Art*, 10(2),103–116.
<http://doi.org/10.11621/pir.2017.0207>
- Zambrano, C. (2022). Revisión sistemática: Orientación sexual homosexual desde una perspectiva generacional. *Entramado*, 18(1), 1 -21
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.17389>
- Zambrano, C., Hernández, P., & Guerrero, A. (2019). Proceso de reconocimiento de la orientación sexual homosexual en estudiantes de una universidad pública. *Psicogente*, 22(41), 243-271
<https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3310>

ANEXOS

Anexo A: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

(Adultos)	
<i>Título del estudio:</i>	Modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, sentido de vida y autoeficacia en adultos gais de Lima.
<i>Investigador (a):</i>	Mag. Mike Arthur Herrán Sifuentes
<i>Institución:</i>	Universidad Peruana Cayetano Heredia

Propósito del estudio:

Usted está siendo invitado a participar por su orientación sexual como persona gay (varón gay o mujer lesbiana) a completar unas encuestas. El enlace es estrictamente personal, por favor no compartir con ninguna persona externa.

El propósito de esta investigación es conocer aquellas características psicológicas asociadas a la satisfacción con la vida en las personas gais. En ese sentido, más que solicitarle información acerca de las barreras que impiden a las personas gais disfrutar de una vida placentera, se les solicitará completar una encuesta. Si en caso se llegará a obtener información de encuestas de participantes que no fueron seleccionados por el líder de la organización a la cual perteneces, no se podrá cumplir con el objetivo; por ende, los resultados no podrán beneficiar a la población estudiada (personas gais), por ello reiteramos que solo usted desarrolle esta encuesta.

El estudio será desarrollado por mi persona Mike Arthur Herrán Sifuentes de la Universidad Peruana Cayetano Heredia para optar por el grado de Doctor en Psicología.

Procedimientos:

Si decide participar en este estudio se realizará lo siguiente (*enumerar los procedimientos del estudio*):

1. Se administrará los cuatro instrumentos por medio virtual. El enlace será compartido con las organizaciones que trabajan por el acceso a los derechos de las minorías sexuales en Lima, las cuales se encargarán de compartir el enlace con aquellos participantes que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión del estudio.
2. La presentación de los instrumentos seguirá el siguiente orden: consentimiento informado, ficha sociodemográfica, escalas y cuestionarios.
3. El consentimiento informado será el primer instrumento que observará el participante. En este se detallará principalmente el objetivo de la investigación, los criterios de confidencialidad y protección de la privacidad para la salvaguarda de los datos recopilados. Asimismo, a fin de aclarar dudas y/o brindar información adicional, se consignará en el documento el correo electrónico del investigador. El participante debe dar clic en aceptar el consentimiento informado, caso contrario el formulario virtual se cerrará automáticamente y mostrará un mensaje de agradecimiento.
4. Los participantes que otorguen su consentimiento informado observarán en un segundo momento una ficha sociodemográfica, la cual solo recopilará datos como edad, nivel académico, situación laboral, orientación y/o identidad sexual, lugar de procedencia, participación activa en la organización que trabajan por el acceso a los derechos de las minorías sexuales en Lima. No se recopilará datos como nombre,

- dirección de procedencia o correo electrónico.
5. El tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente.
 6. Siguiendo los protocolos y estándares ética, seguridad y confidencialidad, se designará un código para identificar a cada participante.
 7. La información recopilada será almacenada en una base de datos de Excel. Solo el investigador a cargo tendrá acceso a la información, en ese sentido se garantiza que ninguna persona externa manipule o tenga acceso a la información recopilada.

¿Usted autoriza la aplicación de los cuestionarios en tu persona?

Sí () No ()

Riesgos:

El posible riesgo que se podría presentar es que alguna de las preguntas o ítems de los instrumentos pueda causarte incomodidad, en ese sentido cuentas con la libertad de responderlo o no; asimismo respetando el principio de autonomía tienes la decisión, si así lo quisieras, de retirarte en cualquier momento del estudio.

Beneficios:

En un plazo no mayor a 3 meses, luego de sustentado la investigación ante la Universidad Peruana Cayetano Heredia, se compartirá lo siguiente:

1. Cuando se culmine la investigación, como beneficio se compartirá con la organización donde recibirá asistes, los resultados de forma colectiva de la aplicación de los instrumentos. Estos serán otorgados salvaguardando la confidencialidad de los participantes. Los resultados podrían ayudar a gestionar programas psicoeducativos referentes a las variables estudiadas, a fin de elevar la satisfacción con vida en las personas adultos gais.
2. Se ejecutará un taller en cada una de las organizaciones donde se realizó el estudio. La persona responsable de realizarlo será el investigador Mag. Mike Arthur Herrán Sifuentes; el taller estará dirigidos a varones gais y mujeres lesbianas voluntarios de cada institución. El taller tiene como propósito implementar estrategias de promoción psicológica que fortalezca la satisfacción con la vida en las personas gais considerando el siguiente temario:
 - a) Reconociendo y reconstruyendo mi sentido de vida. Tiene como objetivo desarrollar recursos personales para la construcción de una vida con significado con metas a corto y/o mediano plazo.
 - b) Una vida con esperanza: metas y propósitos reales. Tiene como objetivo dar a conocer estrategias de florecimiento personal para amplificar la sensación de satisfacción vital, desarrollando la capacidad de la autoconciencia para generar planes y la motivación para alcanzar metas.
 - c) Mis creencias de autoeficacia para una vida satisfactoria. Tiene como objetivo desarrollar la autoconfianza en las propias habilidades para resolver situaciones estresantes a través del reconocimiento de experiencias de éxito asociadas con el autoaprendizaje, autorreflexión y elogios.

Costos y compensación

Participar en el estudio no tiene costo. De igual modo, no recibirás ninguna compensación económica ni de otra índole por tu participación.

Confidencialidad:

La información que brindes se almacenará con códigos y no con nombres. Sólo el investigador tendrá acceso a las bases de datos. El formulario de Google forms está configurado de tal

manera que no quede registro de tu dirección de correo personal. Si la investigación es publicada, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron en este estudio.

Derechos del participante:

Si decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin daño alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor envíe un correo electrónico al investigador a cargo del estudio al *Mike Arthur Herrán Sifuentes*, a la siguiente dirección mike.herran@upch.pe o llámeme al teléfono 942415202.

Si tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Dr. Manuel Raúl Pérez Martinot. , presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia al teléfono 01-3190000 anexo 201355 o al correo electrónico: orvei.ciei@oficinas-upch.pe
Asimismo, puede ingresar a este enlace para comunicarse con el Comité Institucional de Ética en Investigación UPCH: <https://investigacion.cayetano.edu.pe/etica/ciei/consultasquejas>

Una copia de este consentimiento informado le será entregada.

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo las actividades en las que participaré si decido ingresar al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

**Nombres y Apellidos
Participante**

Firma

Fecha y Hora

**Nombres y Apellidos
Investigador**

Firma

Fecha y Hora

Anexo B: Ficha sociodemográfica

A continuación, se le presentará algunas preguntas que recopilan información importante para la investigación. Tenga en cuenta usted que contestarlas no vulnera su seguridad y confidencialidad. Por favor, lea y conteste con sinceridad.

Edad: _____

Nivel educativo:

- ☐ Sin estudios
- ☐ Primaria
- ☐ Secundaria
- ☐ Superior

Lugar de procedencia

- ☐ Lima
- ☐ Provincia

Situación laboral

- ☐ Trabajador dependiente
- ☐ Trabajador independiente
- ☐ Sin ocupación laboral

Con que organización tienes contacto

- ☐ Organización A

¿Cuál es el término que mejor describe su orientación sexual?

- ☐ Lesbiana
- ☐ Gay
- ☐ Otro: _____

Anexo C: instrumentos de medición

Escala de satisfacción con la vida (SWLS)

Debajo hay 5 afirmaciones con las cuales usted podrá estar de acuerdo o en desacuerdo. Indique el grado de acuerdo o desacuerdo marcando con (x) la respuesta que considera más apropiada utilizando la escala que esta abajo. Por favor, sea sincero y recuerde que este cuestionario es totalmente anónimo.

Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo (D)	Neutra (N)	De acuerdo (DA)	Totalmente de acuerdo (TA)
--	------------------------------	-----------------------	----------------------------	---------------------------------------

Nº	ítems	TD	D	N	DA	TA
1	En la mayoría de los aspectos mi vida es cercana a mi ideal					
2	Las condiciones de mi vida son excelentes					
3	Estoy satisfecho con mi vida					
4	Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que he deseado en la vida					
5	Si pudiera vivir mi vida de nuevo no cambiaría casi nada					

Escala de Autoeficacia General (EAG)

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas, y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

Incorrecto	Apenas cierto	Mas bien cierto	Cierto
-------------------	----------------------	------------------------	---------------

N°	ítems	1	2	3	4
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente				
3	Me es fácil persistir en lo que se me ha propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas				
4	Tengo confianza que podría manejar eficazmente acontecimientos esperados				
5	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre que debo hacer				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo				

Cuestionario de Significado de Vida (MLQ)

Por favor tomate un momento para pensar en aquello que te hace sentir que tu vida y tu existencia es significativa e importante, Por favor, responde a las siguientes afirmaciones de forma tan auténtica y exacta como puedas, y también, por favor, recuerda que estas preguntas son muy subjetivas y que no hay respuestas correctas e incorrectas. Por favor, responde de acuerdo a la siguiente escala:

Absolutamen te falso	Mayormen te falso	Alg o fals o	Ni verdader o ni falso	Algo verdader o	Mayormen te verdadero	Absolutamen te verdadero
1	2	3	4	5	6	7

- | | | |
|---|------------|--|
| 1 | -----
- | Sé cuál es el propósito de mi vida |
| | | Estoy buscando algo que me haga sentir que vivo una vida |
| 2 | -----
- | significativa |
| 3 | -----
- | Siempre estoy buscando encontrar el propósito de mi vida |
| 4 | -----
- | Mi vida tiene un propósito claro |
| 5 | -----
- | Sé muy bien lo que da sentido a mi vida |
| | | Descubrí el propósito de mi vida, el cual me da plena |
| 6 | -----
- | satisfacción |
| | | Siempre estoy buscando algo que me haga sentir que mi vida |
| 7 | -----
- | tiene propósito |
| 8 | -----
- | Estoy en la búsqueda de un propósito o misión para mi vida |
| 9 | -----
- | Estoy buscando un significado para mi vida |

Índice de Esperanza Revisada

En este cuadernillo te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas de acuerdo con la siguiente escala:

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. Acuerdo
5. Muy de acuerdo

		Muy desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.	Soy optimista sobre la vida					
2.	Tengo planes a corto y largo plazo					
3.	Puedo ver las posibilidades en medio de las dificultades					
4.	Tengo una fe que me conforta					
5.	Puedo recordar los momentos felices y placenteros					
6.	Me siento muy fuerte					
7.	Me siento capaz de dar y recibir afecto / amor					
8.	Yo sé dónde quiero ir					

9.	Creo en el valor de cada día					
10.	Siento que mi vida tiene valor y utilidad					

Anexo D: Autorización del uso de instrumentos

Acceso abierto para el uso de la Escala de Satisfacción con la Vida

eddiener

Mejorar Artículos relacionados - Artículos y Documentos Escamas Tomas de corriente

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

permisos

La escala tiene derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden usarla libremente sin permiso ni cargo, siempre y cuando dé crédito a los autores de la escala: Ed Diener, Robert A. Emmons, Randy J. Larsen y Sharon. Griffin como se señaló en el artículo de 1985 en el *Journal of Personality Assessment* .

Descargar traducción

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) - Español 2

Descargar

Acerca de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)

El SWLS es un instrumento corto de 5 ítems diseñado para medir los juicios cognitivos globales de satisfacción con la propia vida. La escala generalmente requiere solo alrededor de un minuto del tiempo del encuestado.

Autorización para el uso de la Escala de Autoeficacia General

Solicitud de permiso para el uso de la Escala de Autoeficacia General (EAG) Externo Recibidos x

M

MIKE ARTHUR HERRAN SIFUENTES <mike.herran@upch.pe>
para jossuedcr62

mié, 18 ene, 16:01 (hace 1 día)

☆ ↶ ⋮

Estimado autor,

Quien escribe es Mike Herrán, psicólogo y docente investigador.

Actualmente, estoy desarrollando una investigación para obtener el grado de Doctor en Psicología.

Mi investigación sigue una línea enmarcada en la Psicología Positiva. Estoy estudiando variables psicológicas asociadas con la percepción positiva de la vida en las minorías sexuales (personas gays) de Lima, Perú. En ese sentido, me dirijo a usted para solicitarle su autorización para el uso de la " Escala de Autoeficacia General (EAG)".

Realizar este estudio en el Perú, significa un gran aporte a la Psicología y visibilización de las personas gays en las investigaciones científicas.

Si está de acuerdo, por favor responda este correo con su autorización.

Cordialmente,
Mag. Mike Arthur Herrán Sifuentes
C.Ps.P. 40220
ORCID: 0000-0002-0041-1446

Jossue Correa

para mi

14:28 (hace 3 horas)

☆ ↶ ⋮

Estimado Mike

Claro que sí,

Saludos.

Autorización para el uso del Cuestionario de Sentido de Vida

Solicitud de permiso para el uso del Cuestionario de Sentido de Vida

Externo

Recibidos x



MIKE ARTHUR HERRAN SIFUENTES <mike.herran@upch.pe>

15:56 (hace 7 minutos)



para tcaycho ▾

Estimado autor,

Quien escribe es Mike Herrán, psicólogo y docente investigador.

Actualmente, estoy desarrollando una investigación para obtener el grado de Doctor en Psicología.

Mi investigación está enmarcada en la Psicología Positiva. Estoy estudiando variables psicológicas asociadas con la percepción positiva de la vida en las minorías sexuales (personas gays) de Lima, Perú. En ese sentido, me dirijo a usted para solicitarle su autorización para el uso del "Cuestionario de Sentido de Vida".

Realizar este estudio en el Perú, significa un gran aporte a la Psicología y visibilización de las personas gays en las investigaciones científicas.

Si está de acuerdo, por favor responda este correo con su autorización.

Cordialmente,
Mag. Mike Arthur Herrán Sifuentes
C.Ps.P. 40220
ORCID: 0000-0002-0041-1446



Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez

15:58 (hace 4 minutos)



para mí ▾

Ok tiene permiso

Obtener [Outlook para Android](#)

Autorización para el uso del Índice de Esperanza de Herth

Solicitud de permiso para el uso del Índice de Esperanza de Herth

Externo

Recibidos x



MIKE ARTHUR HERRAN SIFUENTES <mike.herran@upch.pe>

mar, 4 abr, 15:58 (hace 6 días)



para tcaycho ▾

Estimado autor,

Quien escribe es Mike Herrán, psicólogo y docente investigador.

Actualmente, estoy desarrollando una investigación para obtener el grado de Doctor en Psicología.

Mi investigación está enmarcada en la Psicología Positiva. Estoy estudiando variables psicológicas asociadas con la percepción positiva de la vida en las minorías sexuales (personas gays) de Lima, Perú. En ese sentido, me dirijo a usted para solicitarle su autorización para el uso del "Índice de Esperanza de Herth".

Realizar este estudio en el Perú, significa un gran aporte a la Psicología y visibilización de las personas gays en las investigaciones científicas.

Si está de acuerdo, por favor responda este correo con su autorización.

Cordialmente,
Mag. Mike Arthur Herrán Sifuentes
C.Ps.P. 40220
ORCID: 0000-0002-0041-1446



Tomas Pedro Pablo Caycho Rodríguez

mar, 4 abr, 16:18 (hace 6 días)



para mí ▾

Ok

Obtener [Outlook para Android](#)

Anexo E: Aprobación del CIEI



UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA

CONSTANCIA-CIEI-053-02-24

El Presidente del Comité Institucional de Ética en Investigación (CIEI) de la Universidad Peruana Cayetano Heredia hace constar que el proyecto de investigación señalado a continuación fue **APROBADO** de manera unánime por el Comité de Ética.

Título del Proyecto : "Modelo explicativo de la satisfacción con la vida basado en la esperanza, sentido de vida y autoeficacia en adultos gays de Lima"

Código SIDISI : 211831

Investigador(a) principal(es) : Herran Sifuentes, Mike Arthur

La aprobación incluyó los documentos finales descritos a continuación:

1. Protocolo de investigación, versión 1.0 de fecha 21 de diciembre del 2023.
2. Consentimiento informado, versión 5.0 de fecha 21 de diciembre del 2023.

La **APROBACIÓN** considera el cumplimiento de los estándares de la Universidad, los lineamientos Científicos y éticos, el balance riesgo/beneficio, la calificación del equipo investigador y la confidencialidad de los datos, entre otros.

Cualquier enmienda, desviaciones, eventualidad deberá ser reportada de acuerdo a los plazos y normas establecidas. El investigador reportará cada seis meses el progreso del estudio y alcanzará un informe al término de éste. La aprobación tiene vigencia desde la emisión del presente documento hasta el 15 de enero del 2025.

El presente proyecto de investigación sólo podrá iniciarse después de haber obtenido la(s) autorización(es) de la(s) institución(es) donde se ejecutará.

Si aplica, los trámites para su renovación deberán iniciarse por lo menos 30 días previos a su vencimiento.

Lima, 16 de enero de 2024.



Dr. Mammel Raúl Pérez Martinot
Presidente
Comité Institucional de Ética en Investigación

/ cr

Av. Honorio Delgado 430
San Martín de Porres
Apartado Postal 4314
319 0000 Anexo 201355
orvel.ciei@oficinas-upch.pe
cayetano.edu.pe

Comité Institucional de
Ética en Investigación